

30. årg. Nr. 2 22. august 2011



FREM er stedet, hvor alle uanset spillestyrke er velkomne til at kigge forbi, det være sig til et uforpligtende parti eller blot til en hyggelig snak om vor fælles interesse.

BRIKKEN er klubbens medlemsblad - det udkommer 3-4 gange årligt og uddeles gratis til medlemmerne - desuden trykkes et mindre oplag uden medlemslisten beregnet for andre klubber, tillidsfolk, biblioteker, journalister m.v.

FREMs bestyrelse:

<u>Formand:</u>	Yann Le Besq, tlf.: 26 19 79 99 E-mail: formand@frem-skakklub.dk
<u>Kasserer:</u>	Anton Kjeldsen, tlf.: 22 59 39 55 E-mail: kasserer@frem-skakklub.dk
<u>Bestyrelsesmedlem:</u>	Niels Henrik Sørensen, tlf.: 22 40 19 14 E-mail: nilhen@hotmail.com
<u>Bestyrelsesmedlem:</u>	Jonas Nilsson, tlf.: 23 20 70 31 E-mail: jonas@frem-skakklub.dk
<u>Bestyrelsesmedlem:</u>	Michael B. Madsen, tlf.: 23 32 58 77 E-mail: michael@frem-skakklub.dk
<u>Juniorleder:</u>	Mads Bilde Svendsen, tlf.: 28 21 61 82 mail: accblackbird@hotmail.com
<u>Webmaster:</u>	Kristoffer Dyrgaard, tlf.: 25 75 76 78 E-mail: kristoffer@frem-skakklub.dk
<u>Spillested:</u>	Ungdomshuset, Nørregade 60, 3. sal, 5000 Od. C. (brug dørtelefon til "FREM").
<u>Spilletider:</u>	Mandage fra kl. 19.00 til ca. 24.00
<u>FREM's hjemmeside:</u>	www.frem-skakklub.dk

BRIKKEN nr. 3 udkommer 12. december 2011 – deadline 28. november.

Bladets redaktør Niels Erik Nielsen modtager helst dine indlæg per e-mail: niels.e.nielsen@mail.tele.dk, men kommer du i god tid, kan der sædvanligvis aftales andre afleveringsformer.

INDHOLDSFORTEGNELSE:

Bestyrelse og redaktion	2
Indholdsfortegnelse	3
Partiregister	3
FREM OPEN 2011	4
Politiken Cup	12
DM 2011	17
FM 2011	19
Café Biografen	22
Aktivitetskalender	28
Junior-FM	30
DSU-pokal	40
Horsens Lang Weekend	46

PARTIREGISTER:

Ambrosanio, Raffaele	16
Andersen, Alfred	11
Bjerre, Per	10
Christensen, Benjamin	43
Deleuran, Emil	31, 37
Dyrgaard, Kristoffer	22, 46, 48
Ehmsen, Sander	51
Hansen, Mads	3(2), 8, 16, 23 31, 33, 34, 43(2)
Hindsholm, Jonas	11

Jensen, Michael Agermose	13(2)
Jensen, Tobias Ilsøe	10, 32, 33
Johansen, Johnny Holler	7
Knudsen, Jesper	3
Kuntz, Jan	5
Kwapinski, Leszed	3
Le Besq, Emma	53
Madsen, Michael B.	6, 7, 8 25, 26, 27
Nielsen, Jens Ove Fries	48
Nilsson, Jonas	13(2)
Nykjær, Jess	26
Oehmichen, Jan	53
Olesen, Michael	18
Rewitz, Poul	51
Rydstrøm, Tom	13
Svane, Rasmus	13
Skovgaard, Tom	47
Svendsen, Mads B.	5, 25
Sørensen, Niels Henrik	18
Sørensen, Per Schmidt	6
Thybo, Jesper	43
Topholm, Morten	23
Veits, Janis	27
Wilbrandt, Simon	32, 34, 37

FREM OPEN 2011

Af Niels Erik Nielsen

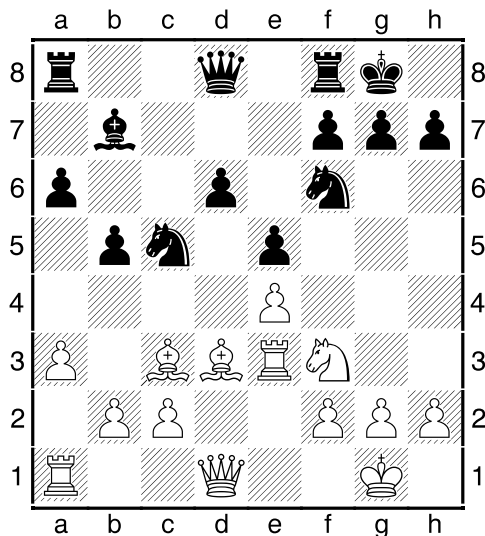
18. udgave af FREM OPEN samlede 32 deltagere, hvilket var nøjagtig samme antal som de to foregående år. Mestergruppen var knap så stærk besat som 2010-udgaven, og der skulle kåres en ny mester, idet sidste års vinder Kristoffer Dyrgaard ikke deltog. Mads Hansen stillede denne gang op som ratingfavorit, og det levede han i den grad op til ved at vinde sine seks første partier. Dermed var han sikker på førstepladsen inden sidste runde, hvor Jan Kuntz ventede. I 2. runde gik det ud over klubkammeraten Jesper Knudsen, der efter en unøjagtighed måtte se sin stilling rullet:

Hvid: Jesper Knudsen, FREM (2040)

Sort: Mads Hansen, FREM (2232)

[noter: MH]

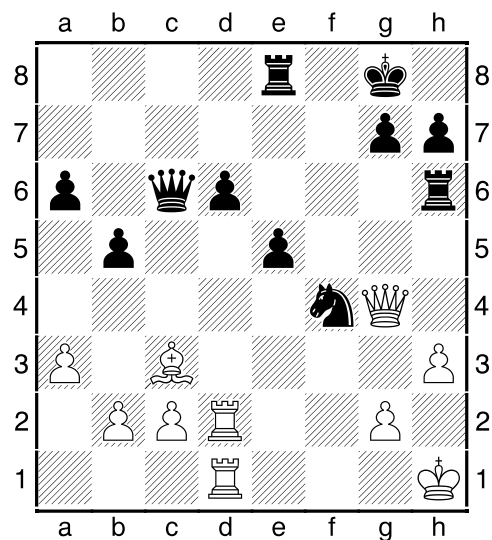
1.e4 c5 2.Sf3 a6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6
5.Sc3 e5 6.Sf3 Lb4 7.Ld2 d6 8.Ld3
Sbd7 9.0-0 Sc5 10.Te1 b5?! 11.Te3
0-0 12.a3 Lxc3 13.Lxc3 Lb7



14.De1?! Sg4 15.Te2 f5! 16.Sd2 fxe4
17.Sxe4 Sxe4 18.Lxe4 Lxe4 19.Txe4
Sxf2 20.La5 Dd7 21.Te2 Sg4 22.h3
Sf6?!

22...Da7+ 23.Kh1 Sh6 var stærkere.

23.Td1 Tfe8 24.Lc3 Te6 25.Dh4
Tae8 26.Kh1 Dc6 27.Dg3 Sh5
28.Dh4 Sf4 29.Ted2 Th6 30.Dg4



31...Sxh3! 31.Txd6 Sf2+ 32.Kg1
Sxg4?!

Hvilket var nok til, at hvid opgav, selv om såvel 32...Dc5 som 32...Tf8 havde været mere præcise sluttræk.

0-1

I 5. runde var det blevet Herning-spillerens tur til at få med grovfilen:

Hvid: Mads Hansen, FREM (2232)

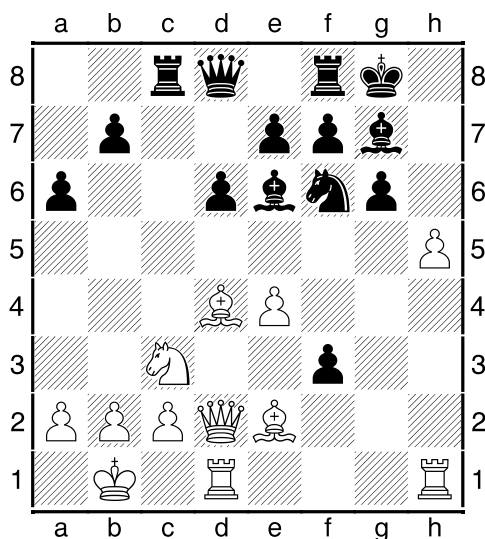
Sort: Leszek Kwapinski,

Herning (2028)

[noter: MH/NEN]

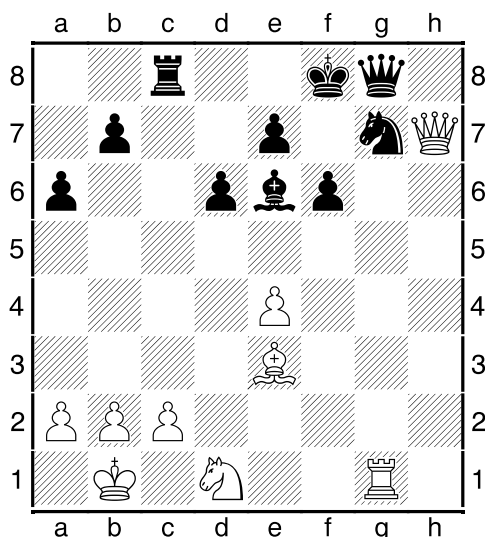
1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6
5.Sc3 g6 6.Le3 Lg7 7.Le2 Sc6 8.Dd2
0-0 9.0-0-0 Sxd4 10.Lxd4 Le6

11.Kb1 Tc8 12.h4 h5 13.f3 a6 14.g4
hxg4 15.h5 gxf3



16.h6! fxe2 17.hxg7 exd1D+ 18.Sxd1
Sh5

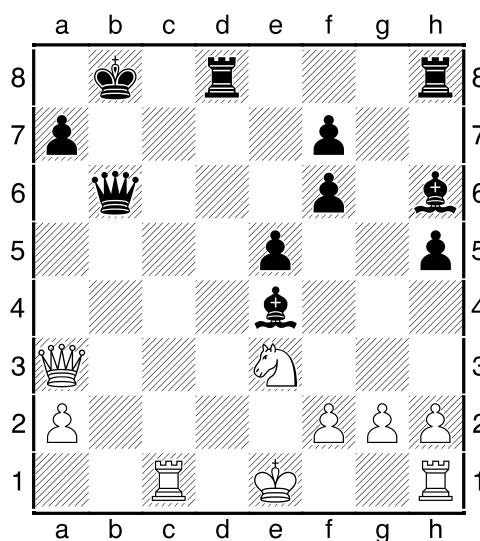
18...Kxg7?? 19.Dh6+ Kg8 20.Dh8#.
19.Dh6 f6 20.gxf8D+ Dxf8 21.Dxg6+
Sg7 22.Le3!?
22.Th7! Df7 23.Dh6 gik hurtigere.
22...Df7 23.Dh7+ Kf8 24.Tg1! Dg8



25.Txg7!

Der kunne følge: 25...Lxa2+ 26.Kc1
Dxh7 27.Txh7 Lg8 28.Th5 og hvid
vinder; 25...Dxg7?? 26.Lh6+-.
1-0

Om det var det hårde program ved FM ugen før, der var årsagen, får stå hen i det uvisse, men i hvert fald spillede Mads med hovedet under armen i finaleopgøret mod Jan Kuntz, der tog imod en officer, som turneringsvinderen aldrig fik angreb nok for. Mads' sidste træk i FREM OPEN blev **28.Da5-a3**:



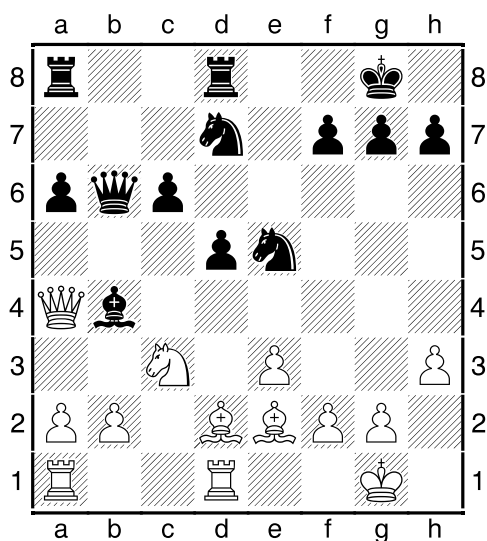
28...Td3! 0-1

Næstfavoritten Mads B. Svendsen lagde sensationelt ud med at tabe til Johnny Holler Johansen, LF, men i de følgende fire runder hentede han 3,5p. Her vinder Mads B. i 4. runde over Jan Kuntz, der ikke havde fået en taktisk finte med:

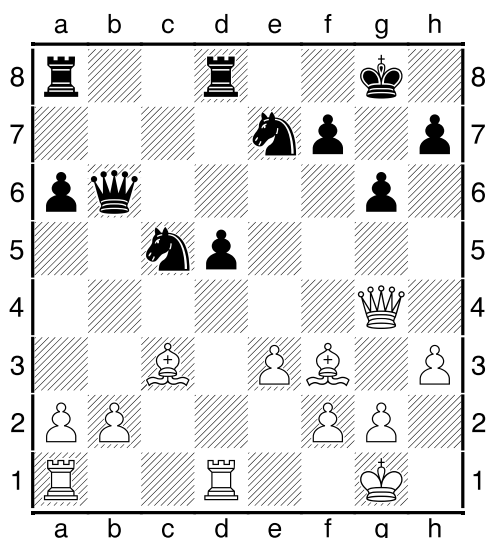
Hvid: Mads B. Svendsen, FREM
Sort: Jan Kuntz, FREM

[noter: NEN]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 a6
5.c5 b6 6.cxb6 Dxb6 7.e3 Lg4 8.h3
Lxf3 9.Dxf3 Sbd7 10.Le2 e5 11.dxe5
Sxe5 12.Df4 Ld6 13.Da4 0-0 14.0-0
Sfd7 15.Td1 Lb4 16.Ld2 Tfd8??



**17.Sxd5! cxd5 18.Lxb4 Sc6 19.Lc3
Sc5 20.Dg4 g6 21.Lf3 Se7??**



22.Dd4! 1-0

Fisken og Bierne

Af Michael B. Madsen

Jeg har fået tablet og mine partier er derfor kun analyseret med hjælp fra et applikationsprogram, da jeg ikke kan få Fisken (Rybka) og Bierne (Android Honey comb) til at blive venner. Mine forberedelser var beskedne, og

lodtrækningen uheldig. Hvad ville Per Sørensen fx spille med sort i 2. runde?:

Hvid: Michael B. Madsen, FREM

Sort: Per Smidt Sørensen, Sydøstfyn

[noter: MBM]

**1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4
g6 5.Sc3 Lg7 6.Le3 Sf6 7.Lc4**

Denne stilling havde jeg i alle mine tre hvide partier.

**7...0-0 8.Lb3 d6 9.f3 Ld7 10.Dd2
Tc8 11.0-0-0 Se5 12.Kb1 Sc4?**

Man skal ikke spille drage, når man ikke kender noget til det, og jeg er ret sikker på, at Carlsens 12...a6 her er det eneste spilbare.

**13.Lxc4 Txc4 14.g4 b5 15.b3 Tc8
16.h4**

Spillede faktisk udelukkende b3 for at kunne spille Lh6 uden tårnet kunne slå på d4. Teorien siger her, at hvid kunne tage en fuldfed bonde med 16.Sdxb5!

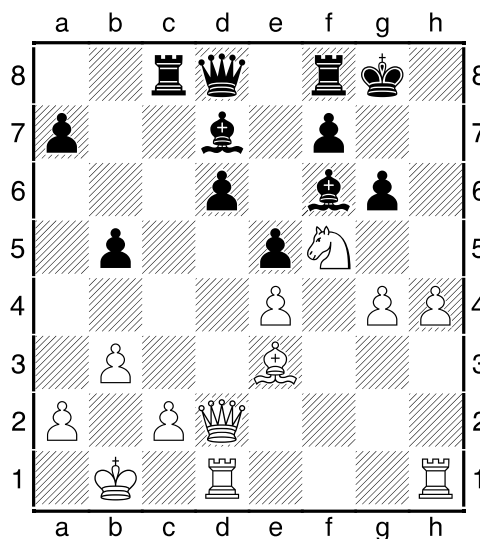
16...h5?

16...b4 var nødvendigt.

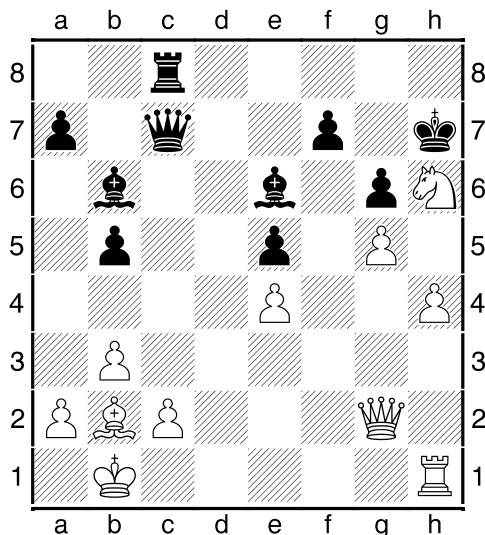
17.Sd5! hxg4

17...Sxd5 18.exd5 hxg4 19.fxg4 er ikke bedre end partiet.

18.Sxf6+ Lxf6 19.fxg4 e5 20.Sf5



20...d5?! 21.Dxd5 Dc7 22.Dd2 Tfd8
 23.Sh6+ Kh7 24.Dg2 Le6 25.Txd8
 Lxd8 26.g5 Dc3 27.Lc1! Lb6 28.Lb2
 Dc7



29.h5! gxh5 30.Txh5 Kg6 31.Th2
 Le3 32.Df3 Lf4 33.Dh5+ Kg7
 34.Sf5+ Lxf5 35.Dh6+ Kg8 36.Dh8#
 1-0

Et behageligt parti

Man lærer som juniorspiller og læser ved hjælp af skaklitteratur en masse måder at tænke rigtigt på, men det er besværligt at huske dem alle sammen ved brættet. Der er metoden om brede begreber anvendelig.

I stedet for at huske dem alle, husker man på et par stykker, som er de vigtigste, og dækker de andre ind. Jeg har lært at tænke på:

- 1) jeg skal lede efter kandidatplaner
- 2) spille behageligt, hvor det sidste både dækker over at undgå svækkelser og at spille de lette træk, fremfor at lede efter bedre, men i praksis sværere træk.

Partiet i 5. runde er et godt eksempel:

Hvid: Michael B. Madsen, FREM
 Sort: Johnny Holler Johansen, LF

[noter: MBM]

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4
 g6 5.Sc3 Lg7 6.Le3 Sf6 7.Lc4 0-0
 8.Lb3 a5 9.0-0 d6 10.f3

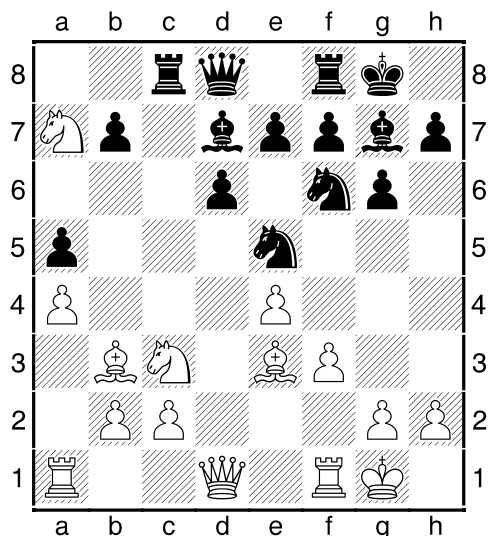
Jeg kunne ikke huske, hvad man spillede på 10.h3 a4 11.Sa4 Se4 12.Sb5 Ta6, og valgte at tage g4-feltet på den anden måde.

10...Ld7?!

Bedre er 10...Sxd4 11.Lxd4 Ld7 12.a4 Lc6

11.Sdb5 Se5 12.a4 Tc8 13.Sa7!?

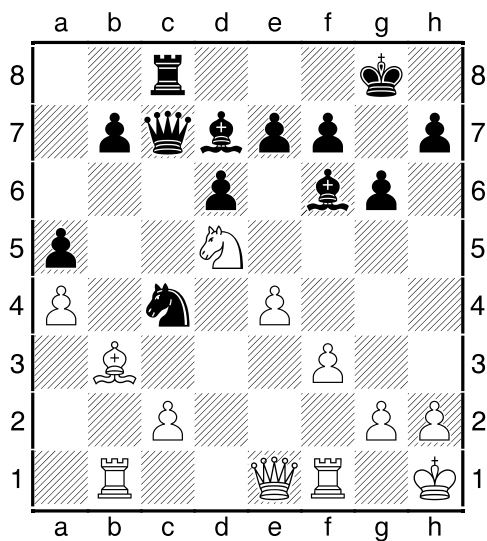
Jeg ville gerne spille 13.De1, men med tårnet på c8 ville sort kunne spille 13...Sc4 14.Lf2 Sxb2, så jeg ville flytte hans tårn først.



13...Sc4?

Efter 13...Tb8 havde vi stadig haft et parti.

14.Ld4 Sxb2 15.De1 Ta8 16.Tb1
 Txa7 17.Lxa7 Dc7 18.Ld4 Sc4
 19.Kh1 Tc8 20.Lxf6 Lxf6 21.Sd5



**21...Dc5? 22.Lxc4 Dxc4 23.Sb6
Dxc2 24.Sxd7 Ld4 25.Tc1 1-0**

Den hvide løbers triumf

Overskriften vidner både om, at Svendsen siger, at jeg spiller bedst med hvid, og at jeg ved at slå ham i sidste runde vandt alle mine hvide partier i turneringen. Derudover leger min hvide løber godt med i dette parti og slår på f7 i træk 14.

Hvid: Michael B. Madsen, FREM

Sort: Mads B. Svendsen, FREM

[noter: MBM]

**1.e4 c5 2.Sf3 g6 3.d4 cxd4 4.Sxd4
Sc6 5.Le3 Sf6 6.Sc3 Lg7 7.Lc4 Da5
8.f3**

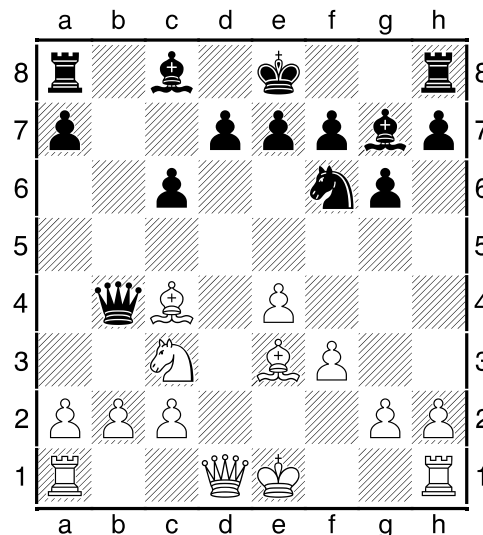
Mads B. siger, det er en fejl, men jeg tror, det holder. Jeg ville gerne spille 8.0-0, men kunne ikke få 8...d6 9.h3 0-0 10.Lb3 Sxd4 11. Sxd4 Le6 til at virke. Hvis jeg havde fået 12.Sd5! med, havde jeg nok spillet det, men også 11...Ld7 12.f4 Lc6 er irriterende, hvorfor jeg tror, at 10.De2! er hvids bedste.

8...Db4 9.Sxc6

9.Lb3? Sxe4 10.Sxc6 Lxc3+ 11.bxc3
Dxc3+ er selvfølgelig tabu.

9...bxc6

9...Dxc4? 10.Sxa7 vinder for hvid.



10.Dd4!

10.Lb3? 0-0 11.0-0 Td8 er heller ikke godt for hvid.

10...c5?

Jeg havde regnet med 10...Db8; efter teksttrækket er sort derimod helt væk.

**11.Dxc5 Dxb2 12.0-0 0-0 13.Tab1
Dxc3 14.Lxf7+ Txf7 15.Dxc3 La6
16.Tfd1 Sd5 17.Da3**

1-0

Mads' og mit grimme parti

Efter at Mads H. imod alle odds tabte i sidste runde, synes jeg af ren hypotetiske årsager, det kunne være sjovt at vise vores parti fra 3. runde; da jeg ville have vundet turneringen på deling, hvis partiet havde fået en anden vinder.

Hvid: Mads Hansen, FREM

Sort: Michael B. Madsen, FREM

[noter: MBM]

1.e4 e6 2.d3 d5 3.Sd2 c5 4.Sf3 Sc6?!

Jeg fortrød dette træk. Jeg tror mere på hurtig rokade fx 4...Se7 5.g3 Sec6 6.Lg2 Le7 7.0-0 0-0 8.Te1 b5!

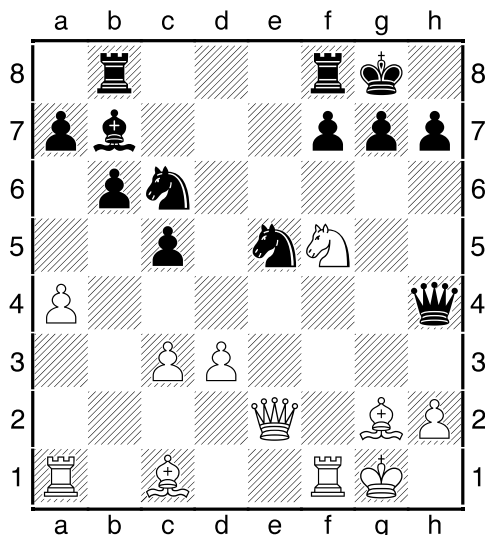
5.g3 Ld6 6.Lg2 Sf6 7.0-0 0-0 8.De2 Sd7 9.c3 Tb8!? 10.a4 b6

Stillingen er lige, men hvid får i løbet af sine næste træk ødelagt sin stilling.

11.Sh4 d4 12.f4 Le7 13.e5 Lb7 14.Se4

14.Dg4 Lxh4 15.gxh4 dxc3 16.bxc3 Sdxe5! 16.fxe5 Sxe5 er bedst for sort.

14...dxc3 15.bxc3 Lxh4 16.gxh4 Dxh4 17.f5 exf5 18.Sd6 Sdxe5 19.Sxf5



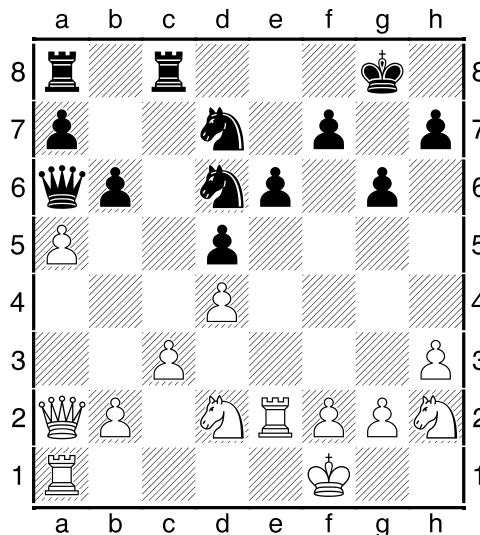
Sort vinder efter 19...Dd8 20.Lxc6 Sxc6 21.Dg4 g6 22.Sh6+ Kg7!, men jeg spillede:

19...Dg4?? 20.Dxg4 Sxg4 21.Lxc6 Lxc6 22.Se7+ 23.Sxc6 Tb7 24.h3 Tc7 25.Sxa7 Txa7 26.hxg4 Kg8 27.Le3 Td8 28.d4 Tda8 29.dxc5 b5 30.c6! Txa4 31.Txa4 Txa4 32.c7 Txg4+ 33.Kf2 Tc4 34.Td1! 1-0

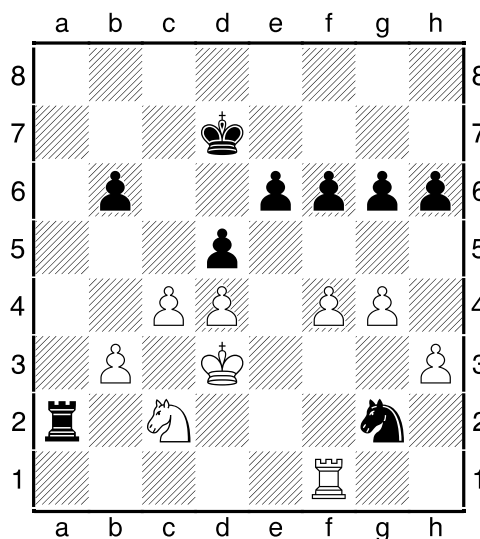
Øvrige grupper
Af Niels Erik Nielsen

I basis 1 delte gruppens klare favoritter Jonas og Sander førstepladsen med 5,5p., og begge nærmer sig 1900.

I 4. runde holdt Anton Kjeldsen længe balancen mod Jonas; vi kommer ind efter sidstnævntes **26...Tdc8:**



27.axb6 Dxa2 28.Txa2 axb6 29.Txa8 Txa8 30.Te1 Ta2 31.Tb1 Sf6 32.Shf3 Sfe4 33.Sxe4 Sxe4 34.Ke1 Kf8 35.Se5 Ke8 36.Sd3 f6 37.Sb4 Ta7 38.f3 Sd6 39.Ke2 Kd7 40.Kd3 Sf5 41.b3 Ta3 42.g4?! Sh4 43.f4 h6 44.Sc2 Ta2 45.c4 Sg2 46.Tf1??



46...Txc2! 0-1

Thor Bendix og Tobias Ilsøe Jensen delte sejren i basis 2 med 5,5p., men hvor Thor stillede op med det næsthøjeste ratingtal, gjorde det modsatte sig gældende for Tobias, der havde det næstlaveste.

Efter at have indledt med tre remiser vandt det unge talent sine resterende fire partier, hvilket gjorde ham til turneringens ratingtopscorer med 207 point.

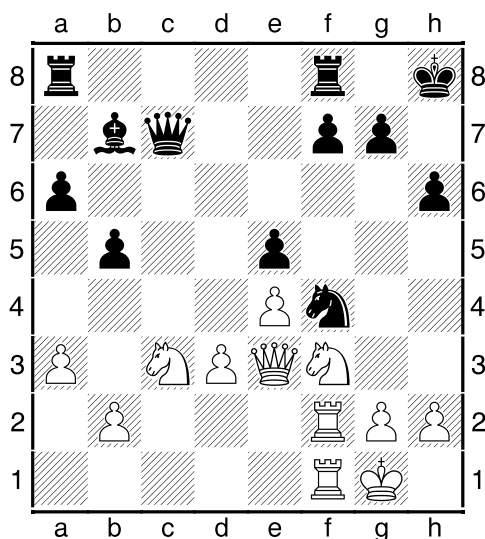
Her Tobias' gevinst fra 5. runde:

Hvid: Per Bjerre, LF

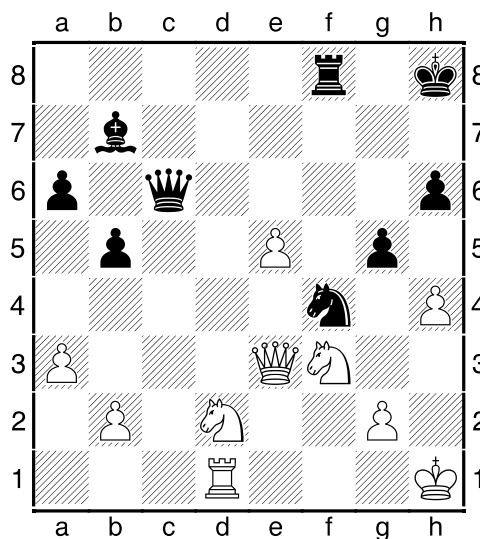
Sort: Tobias Ilsøe Jensen, FREM

[noter: NEN]

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6
5.Ld3 a6 6.Le3 b5 7.a3 Lb7 8.Sc3
Sbd7 9.f4 e5 10.fxe5 dxe5 11.Sf3 h6
12.0–0 Dc7 13.Sd2 Lc5 14.Lf2 0–0
15.Df3 Lxf2+ 16.Txf2 Sc5 17.Dg3
Kh8 18.Taf1 Sh5 19.De3 Sf4 20.Sf3
Scxd3 21.cxd3



21...g5 22.h4 f6 23.Kh1?! Dd6
24.Td2 Tad8 25.Tfd1 f5 26.d4 fxe4
27.Sxe4 Dc6 28.dxe5 Txd2 29.Sexd2



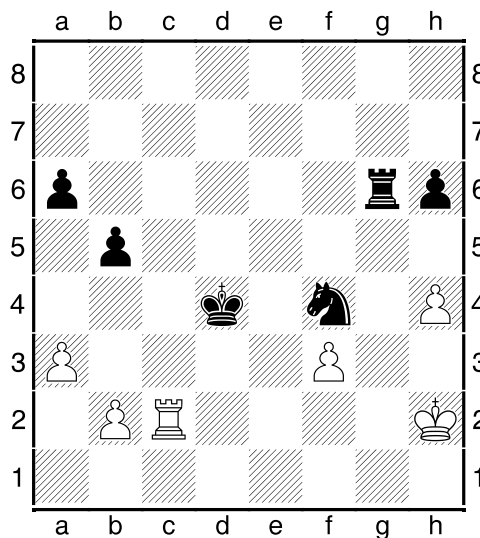
29...g4! 30.e6

30.Se1? Sxg2–+.

30...gxf3 31.Sxf3 Dxe6 32.Dd4+ Df6

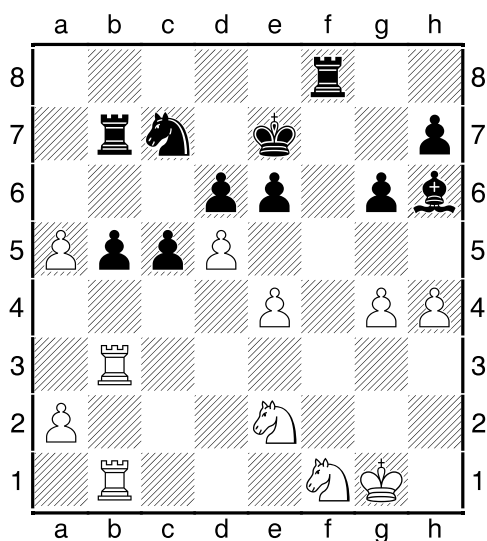
33.Dxf6+ Txf6 34.Td8+ Kg7 35.Kh2

35.Td7+ Tf7 36.Txf7+ Kxf7 er også håbløst for hvid.
35...Lxf3 36.gxf3 Kg6 37.Kg3 Kf5
38.Td2 Tg6+ 39.Kh2 Ke5 40.Tc2 Kd4



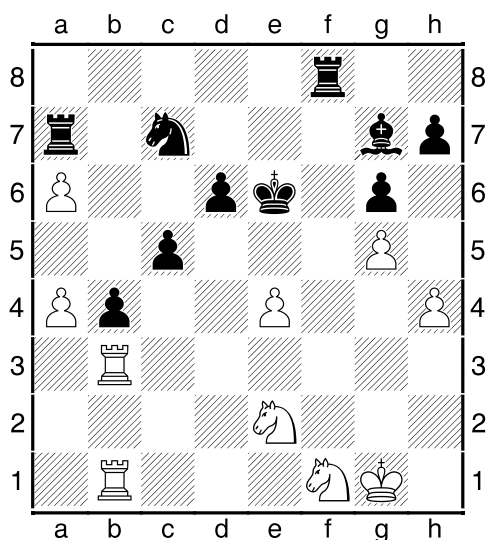
0–1

Thor Bendix sluttede af med at vinde over klubkammeraten Hooman Arshadi, der efter modstanderens **31...axb5** valgte en forkert plan:



32.a6? Ta7!

32...Sxa6? 33.Txb5 Txb5 34.Txb5=
33.dxe6 Kxe6 34.g5 Lg7 35.a4 b4



0-1

Alfred sluttede godt af:

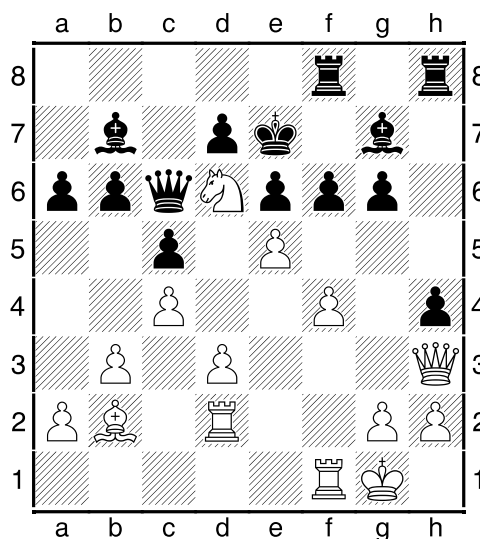
Hvid: Alfred Andersen, FREM

Sort: Jonas Hindsholm, FREM

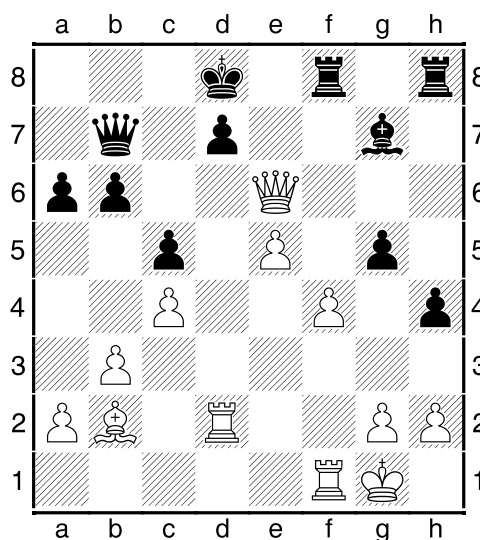
[noter: NEN]

1.c4 c5 2.Sc3 g6 3.e4 Lg7 4.Ld3 Sc6
5.Sge2 Se5 6.Dc2 e6 7.0-0 Se7 8.f4
Sxd3 9.Dxd3 a6 10.Sg3 Dc7 11.e5 h5
12.Sce4 h4 13.Sd6+ Kf8 14.Sge4 Sf5
15.b3 Sxd6 16.Sxd6 b6 17.Lb2 Lb7

**18.Tad1 Dc6 19.Dh3 Ke7 20.d3 Taf8
21.Td2 f6**



**22.d4! fxe5 23.dxe5 Kd8 24.Sxb7+
Dxb7 25.Dxe6 g5**



26.Tfd1! 1-0

Inden sidste runde havde tre spillere maksimumpoint, nemlig Mads Hansen, Sophus M. Møller og Alexander Le Besq. De to sidstnævnte mødtes i en direkte duel om sejren i basis 3. Sophus vandt med de hvide brikker og kunne ud over førstepladsen sætte 126 point ind på ratingkontoen.

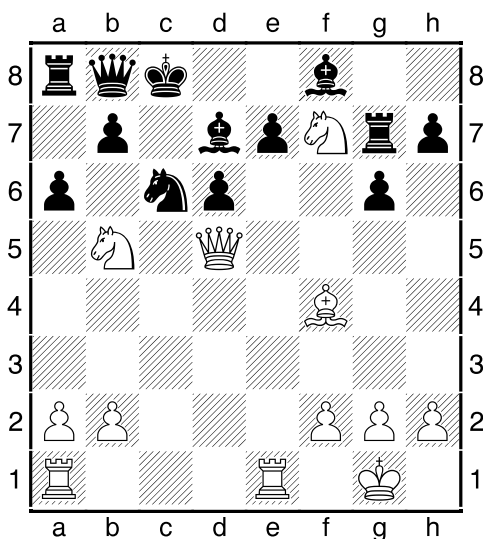
Politiken Cup 2011

Af Michael Agermose Jensen

Jeg var som de foregående år med i arrangørteamet og tastede partier efter runderne. Samtidig hjalp jeg til med det praktiske og spillede desuden med selv.

1. runde var en katastrofe sidste år, men jeg fik alligevel en god turnering - spillede flere gode partier og vandt lidt rating.

I år fik jeg et fint parti mod en junior på 1600 og vandt med officersoffer et pænt parti. Troels Bækgaard Andersen, Skovbo har netop spillet **17...a6:**

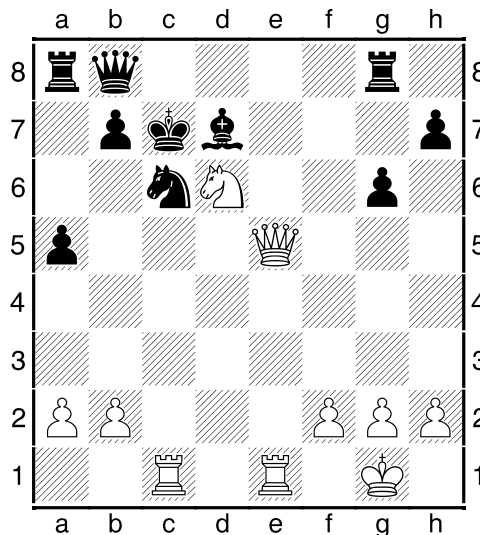


Nu var **18.Txe7!!** den hurtigste vej til målet. Der fulgte i stedet:

18.Sbxd6+!? exd6 19.Tac1!?

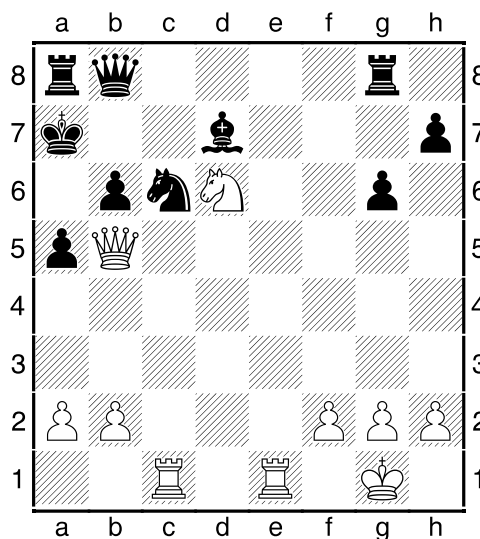
Tja, jeg kunne ikke finde **19.Sxd6+ Lxd6 20.Lxd6 Da7 21.Lf8!**, der vinder materiale.

19...a5 20.Lxd6 Lxd6 21.Sxd6+ Kc7 22.De5! Tg8



Sort er helt pakket, men jeg havde brugt lang tid på at finde knockout-varianten og var ikke til stille træk som **Ted1** eller **Te3** (ide **Tb3**). Jeg gik i stedet all-in på en kongejagt, men først en trækgentagelse for at vinde tid.

23.Se8+ Kc8 24.Sd6+ Kc7 25.Sf5+ Kb6 26.Dc5+ Ka6 27.Sd6 b6??
27...Tc8 gav stadig chancer.
28.Db5+ Ka7



29.Txc6! Lxc6 30.Te7+ Lb7 31.Dc6
Dxd6 32.Dxb7# 1-0

I 2. runde tabte jeg glat til GM Romanishin med sort. Han snød mig i åbningen og spillede noget andet end det, der stod i basen, at han altid spiller.

Stak hovedet i kongegambit-specialistens gab

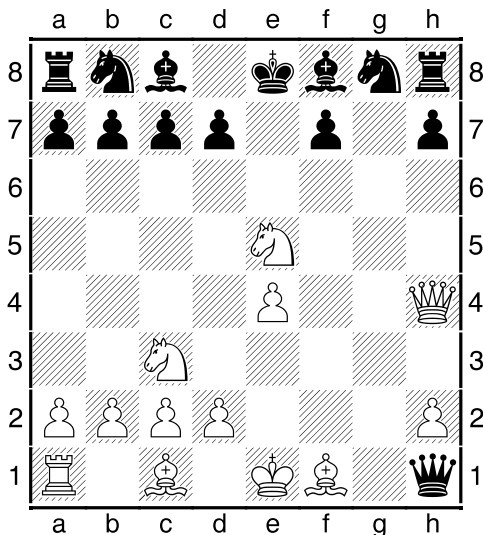
I 3. runde fik jeg en åbningsfælde ind i Kongegambit mod en svensk junior på 1900. Han gik i boksen i 1 time og 25 minutter(!) uden at finde noget og tabte på tid (vi spiller med 1 time 30 min til 40 træk og 30 sekunder pr. træk) i træk 14 i en håbløs stilling:

Hvid: Michael Agermose Jensen, FREM (2109)

Sort: Tom Rydstrøm, Sverige (1905)

[Noter: NEN]

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Sf3 g5 4.Sc3 g4
5.Se5 Dh4+ 6.g3 fxg3 7.Dxg4 g2+
8.Dxh4 gxh1D



9.Dh5! Sh6 10.d4 Sc6?

10...d6!? 11.Lxh6 Le6 12.d5 ser også godt ud for hvid.

11.Lxh6+- Sd8 12.Lg5 d6 13.Lxd8
dxe5 14.Dxe5+
1-0

I 4. runde fik jeg heldigt hvid igen mod Rasmus Svane. Jeg var ellers ikke begejstret, da han slog mig med Fransk sidste år i Politiken Cup. Siden da har han fået +100 i rating og blev nr. 10 ved det tyske mesterskab. Han spillede ikke Fransk, men 1...e5. Steen Petersen mente, at han måske var kommet til at skubbe bonden for langt frem ... Han havde i hvert fald ikke forberedt sig på Kongegambit, og vi spillede endda samme variant som i 3. runde. Jeg vandt desværre heller ikke skønhedspræmien i år, men gevinsten mod Rasmus Svane, som blev bedst under 2400, kan man leve længe på:

Hvid: Michael Agermose Jensen, FREM (2109)

Sort: Rasmus Svane, Tyskland (2346)

[noter: MJ]

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Sf3 g5 4.Sc3 Lg7
5.d4 d6 6.g3 g4 7.Sh4 f3 8.Le3

Denne stilling har jeg haft før og skrevet om i New In Chess Yearbook.

8...Se7 9.Dd2 Sg6 10.Sf5

Man må endelig ikke slå på g6.

10...Lxf5 11.exf5 Se7 12.Lg5!

Heldigvis fandt jeg det bedste.

12...f6

Der var andre muligheder. I kommentatorrummet kiggede de på 12...Sd7, men 13.0-0-0 Sf6 14.Lxf6 Lxf6 15.Se4 gør av, og hvid har flere andre muligheder, end det.

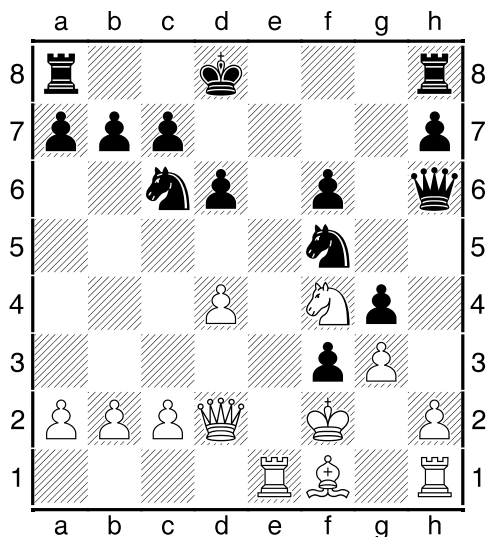
13.Lh6

13.Lf4 var sikrere.

**13...Sxf5 14.Lxg7 De7+ 15.Kf2 Dxc7
16.Te1+ Kd8**

Nu fulgte en lang tænkepause, før jeg fandt planen Sd5-f4 med kig på e6 og blokade af sorts ...Dg5.

17.Sd5! Sc6 18.Sf4 Dh6?



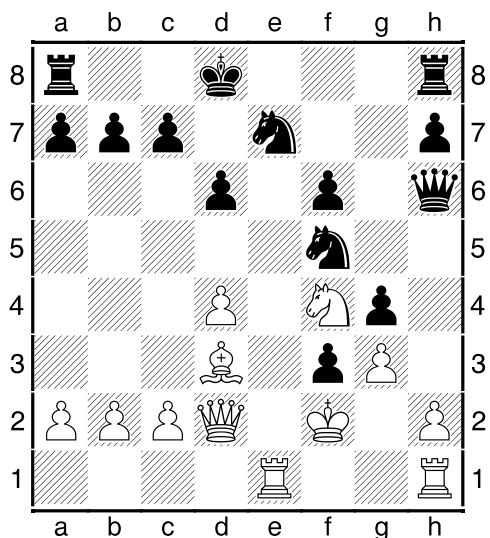
En grov fejl, men sort kan ikke vinde en bonde på d4, da hvid svarer c3. Nu vidste jeg, der var mål.

19.Ld3!

Med afgørende fordel.

19...Sce7

Resignation.



20.Txe7!

Ikke svært.

**20...Kxe7 21.Lxf5 Kf7 22.Le6+! Kg7
23.Lxg4**

1-0

I 5. runde tabte jeg med sort til FM Martin Matthiesen i en hollænder. Han fulgte Avrukh ligesom alle andre. Jeg gav en bonde for noget rusk og fik snydt ham. Men det kostede på klokken, og jeg bukkede et tårn i tidnøden - han vandt de næste partier og var tæt på at lave IM-norm.

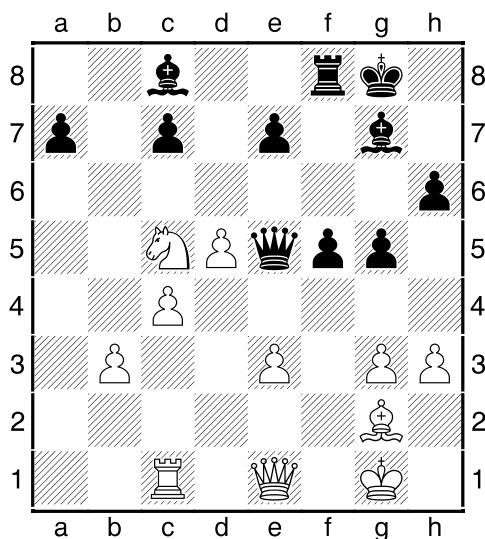
I 6. runde fik jeg solide Igor Teplyi med sort. Det blev en fianchetto kongeinder (i stedet for den "rådne hollænder"), som han desværre var godt inde i. Jeg måtte finde trækkene ved brættet og fik en fin stilling. Han fik en chance for fordel, men spillede forkert og måtte ofre en officer. Det var ukorrekt, men jeg gav ham en chance mere. Til sidst var det helt oplagt vundet, men med få sekunder tilbage forcerede jeg evig skak i stedet for at dumme mig som dagen før.

7. runde bød på klubopgør med Mads Hansen. Han var godt forberedt på Morra-gambit, hvilket jeg nok havde gættet. Vi fik en spændende stilling, hvor jeg trak forkert og fik en ulden stilling. Han spillede godt og vandt en bonde. Derefter måtte jeg forsvare stillingen i 80 træk, før det lykkedes at få den halve i hus. Mads havde sikkert gevinst undervejs, men det var ikke nemt.

Angrebet bar frugt

I 8. runde spillede jeg et pænt parti mod den solide nordmand Dag Andersen. 1. d4 og fianchetto med

Lg2. Jeg valgte Hollandsk, men en unøjagtighed før tidskontrollen gjorde dog, at jeg skulle vinde partiet igen. Hvid har bedst struktur og sorts hvidfeltede løber er som sædvanlig ikke meget bevendt. Sort må spille aktivt for at ikke at ende i et dårligt slutspil. Nordmanden kom på banen med et remistilbud efter **32.axb3**:



32...f4! 33.Sd3 Df5

33...Dxe3+ vandt en bonde, men jeg var ikke overbevist om, at det var smart.

34.e4 Dg6 35.gxf4 gxf4 36.Kh2 Dh5?

Her var 36...f3! til gengæld godt. Jeg så det og regnede på varianten 37.Lf1 f2 38.Sxf2 uden at finde matten (...Le5+ og ...Dg3). Med kort tid tilbage valgte jeg teksttrækket.

37.Df2 Kh8? 38.Df3 Dh4

Nu er det helt lige, og jeg skal vinde partiet igen.

39.Tc2 h5 40.Df2 Dg5 41.Lf3 h4!

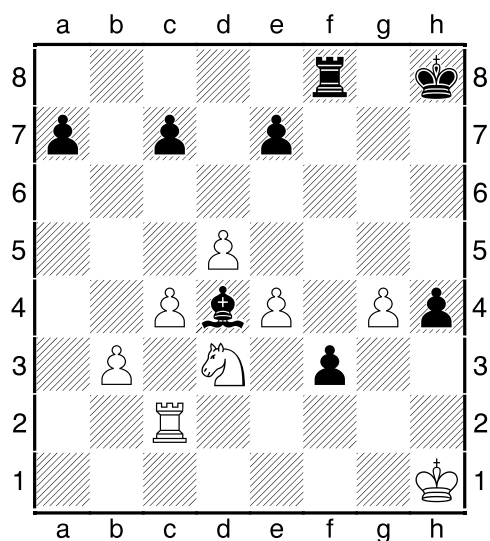
Truer ...Dg3+.

42.Lg4? Lxg4 43.Dg1

Smart, men måske for smart.

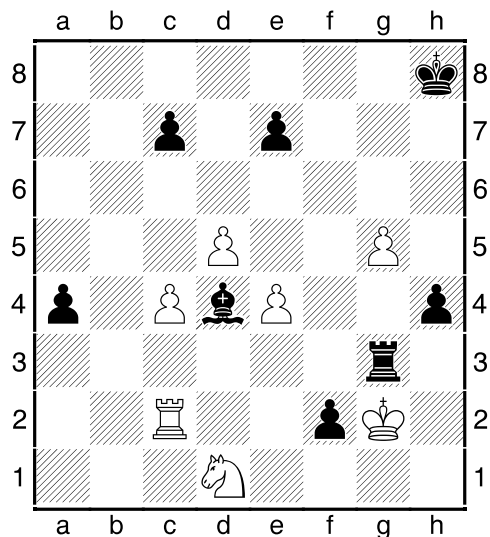
43...Le5 44.Dxg4 f3+ 45.Kh1 Dxg4

46.hxg4 Ld4!



Denne stilling havde jeg forudset, da vi byttede på g4 i træk 42. Slutspillet et let vundet. Sort har været forudseende nok til at få åbnet b-linien tidligere i partiet og vinder nu b-bonden, hvorefter a-bonden løber uhindret i mål.

47.Sf2 Tb8 48.Kh2 Txb3 49.g5 a5 50.Sd1 a4 51.Kh3 f2+ 52.Kg2 Tg3+



0-1

I 9. runde tilbød FM Nikolai Skousen en hurtig halv. Han havde haft en elendig turnering, men havde snydt

mig lidt i åbningen, så jeg tog imod og regnede med, at få en lettere modstander i sidste runde, som jeg så skulle slå med sort for at vinde præmie.

I min præmiegruppe (2050-2200), var der fem, som var et halvt point foran mig inden sidste runde. De skulle alle have sort mod titelholdere. Jeg regnede med at en af titelholderne ville dumme sig (hvilket kom til at passe). Af alle havde jeg bedste korrektion, så hvis jeg vandt, holdt jeg alle bag mig og overhalede dem, der fik remis foran mig – og dermed 2. præmie på 2000 kr.

Det kom også til at holde stik. Problemet var så bare, at jeg ikke vandt ☹. De to morgenrunder var dem, hvor jeg spillede dårligst. Alle andre partier var gode, men kl. 9-10 fungerer min hjerne ikke. Så 5,5 point blev det til, hvilket var 1,5 over forventet, så rigeligt godkendt. Turneringen var endnu en gang succes, alt klappede i næsten perfekte rammer.

Mere fra Politiken Cup

Af Niels Erik Nielsen

66. seedede Mads Hansen, FREM var ligeledes inde i billedet til en præmie inden sidste runde. Da hans ratinggruppe (2201-2300) blev vundet med 7p., var kravet en afsluttende sejr over 37. seedede IM Silas Lund (2371), men Mads H. spændte buen for hårdt og endte med at tabe. Han blev således stående på 6p., hvilket stort set svarede til den forventede score. I næstsidste runde vandt Mads

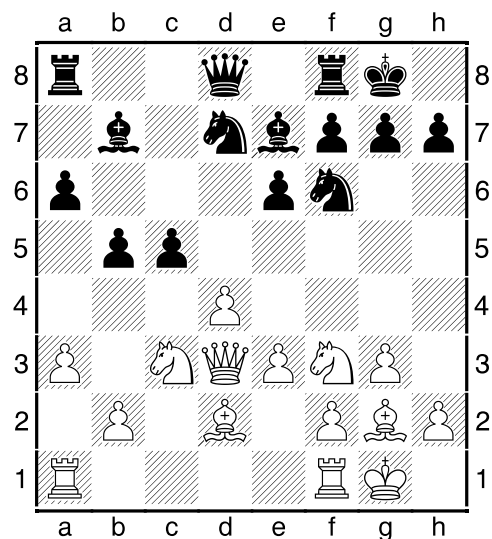
et pænt parti mod en italiener, der overså en taktisk fidus:

Hvid: Raffaele Ambrosanio, Italien (1967)

Sort: Mads Hansen, FREM (2224)

[*noter: NEN*]

1.c4 e6 2.Sf3 Sf6 3.g3 d5 4.d4 Lb4+ 5.Ld2 Le7 6.Sc3 0-0 7.Lg2 dxc4 8.Da4 a6 9.Dxc4 b5 10.Dd3 Lb7 11.a3 c5 12.0-0 Sbd7 13.e3?



13...Lxf3! 14.Lxf3 Se5! 15.De2 Sxf3+ 16.Dxf3 cxd4 17.exd4 Dxd4 18.Tfd1 Dc4 19.b4 a5 20.Db7 axb4 21.axb4 Txa1 22.Txa1 Lxb4 23.Df3 Td8 24.Ta8 Txa8 25.Dxa8+ Lf8 26.Da6 26...Dd4! 27.Le1 b4 28.Da4 De5 29.Da1 Sd5!
0-1

Vores nye medlem Johnny Holler Johansen, der var seedet 142 blandt de 311 deltagere, havde sin forventede score hjemme efter de første otte runder, men da hans to sidste partier resulterede i nederlag, røg han atter under 1900 i dansk rating.

DM 2011

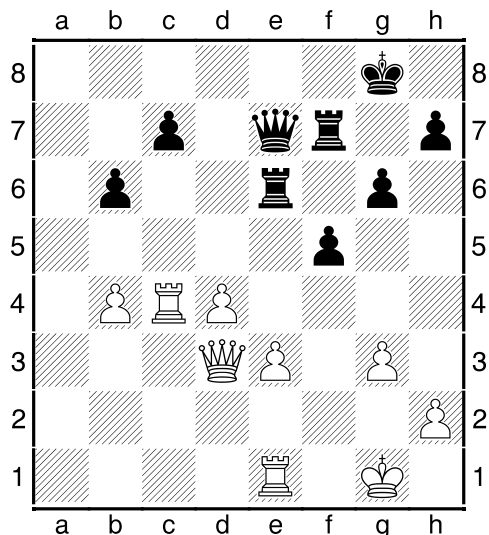
Af Niels Erik Nielsen

Odenseanerne var på hjemmebane ved årets påsketurnering, da turneringen fandt sted på Hotel Scandic her i byen. Flere af klubbens medlemmer var involveret i afviklingen af det store arrangement, men en lille flok benyttede sig heldigvis af den unikke mulighed for at spille med. Tre af førsteholdsspillerne havde kvalificeret sig til den næstbedste række, Kandidatklassen, men for alle gjaldt, at de aldrig var i nærheden af at spille med om den LH-plads, som forhåndsfavoritten Jacob Carstensen, Brønshøj satte sig tungt på. FREM-trioen Mads Hansen, Kristoffer Dyrgaard og Stefan Wiecker ligger styrkemæssigt tæt på hinanden. Kristoffer var seedet 10, mens Mads og Stefan var placeret i nederste halvdel af det 20 mands store felt, så ingen forventede heller at se dem med helt fremme.

Mads H. toer

Sideløbende med en plads i landsholdsklassen 2012 blev der også spillet om junior-DM, og her var 17-årige Mads H. en af kandidaterne. Han måtte dog se sig distanceret af den et år yngre Bjørn Møller Ochsner, Århus/Skolerne, der selv i tilfælde af et sidste-runde-nederlag ville have sikret sig titlen på bedst korrektion. Med en sejr i sidste runde over Peter E. Olsen endte Mads H. på 4p., hvilket sikrede ham en ratingtilvækst på 19 til

2206. Mads slog til efter seksløber-spillerens **31.Tc4**:



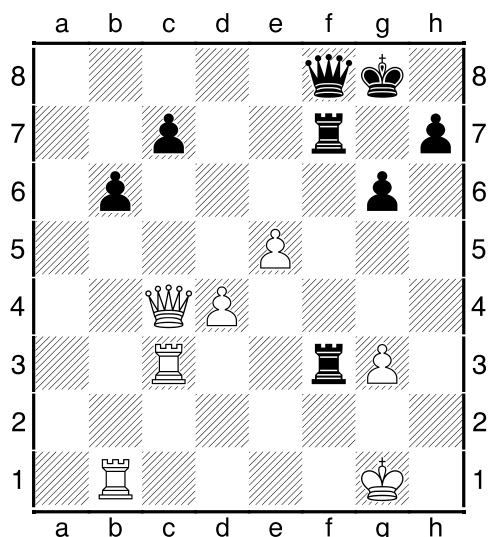
31...f4! 32.e4

32.gxf4?! Txf4 er værre.

32...fxg3 33.hxg3 Tef6 34.Tc3

Der truede 34...Tf3!

**34...Dxb4 35.Tb1 Df8 36.e5 Tf3
37.Dc4**



**37...b5! 38.Txb5 Txc3 39.Dxc3 Tf1+
0-1**

Kristoffer Dyrgaard og Stefan Wiecker sluttede begge på 3,5p.

Atter mesterspiller

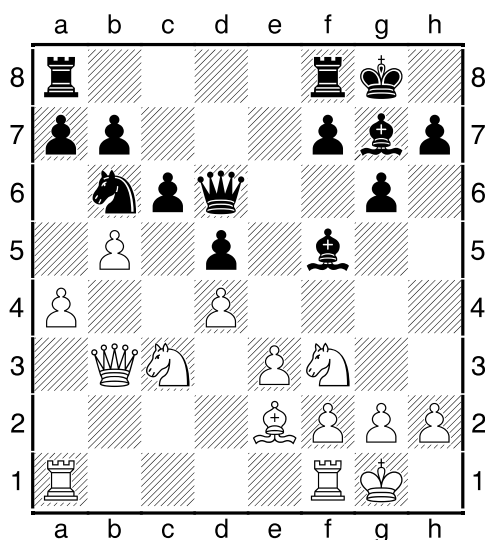
Jesper Knudsen var den eneste fynske deltager i G5, gruppe 1, og han levede med 50% stort set op til sin forventede score. Endnu bedre gik det for klubkammeraten Niels Henrik Sørensen, der i gruppe 2 scorede 3,5/5p., hvilket rakte til en udelte andenplads. Samtidig indkasserede han 33 ratingpoint og er med 1908 atter mesterspiller; sidste-runde-sejren fik alle brikker til at falde på plads:

Hvid: Niels Henrik Sørensen, FREM (1875)

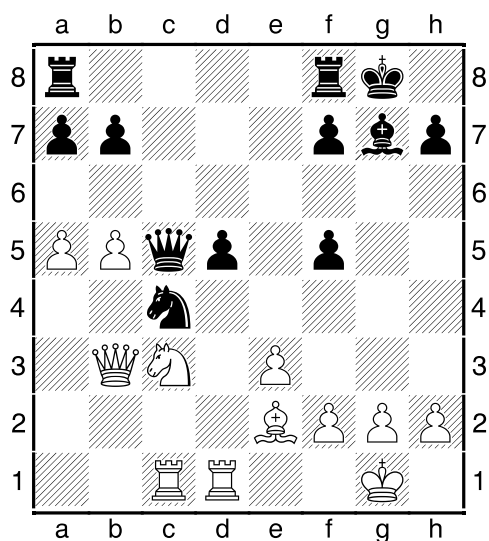
Sort: Michael Olesen, Evans (1908)

[noter: NEN]

1.d4 Sf6 2.Sf3 g6 3.c4 Lg7 4.Sc3 d5
5.Lg5 Se4 6.cxd5 Sxg5 7.Sxg5 e6
8.Sf3 exd5 9.e3 0-0 10.b4 c6 11.Le2
Lf5 12.0-0 Sd7 13.b5 Sb6 14.Db3
Dd6 15.a4



15...c5?! 16.a5 cxd4 17.Sxd4 Sc4
18.Sxf5 gxf5 19.Tfd1 Dc5 20.Tac1!



20...Sxa5

Alternativet 20...Lxc3 21.Dxc3! Dxb5
22.Df6 er lige så perspektivløst.

21.Dxd5 Dxd5 22.Sxd5 Tfd8 23.Se7+
Kf8 24.Sxf5 Lf6 25.g3 Txd1+
26.Txd1 Td8 27.Txd8+ Lxd8 28.Lf3
a6?! 29.bxa6 bxa6 30.Le2 Sb3
31.Lxa6
1-0

I samme gruppe måtte Anton Kjeldsen stille sig tilfredse med 2p.

Alfred gjorde det godt

I alt 29 spillere fra fynske klubber var med ved DM 2011 – et antal der bestemt ikke var til at falde i svime over. Det lidt skuffende lokale fremmøde gjaldt dog ikke i veteranklassen, hvor fem af de 12 deltagere kom her fra øen. Her fandt vi også turneringens to alderspræsidenter i skikkelse af 90-årige Preben Stücker, Vejle-Allested og den få måneder yngre Alfred Andersen, FREM. Begge klarede sig glimrende mod de væsentlig yngre modstandere, således blev Alfred nummer fire med 2,5p.

FM 2011

Af Niels Erik Nielsen

Årets fynsmesterskab, der blev spillet på Hotel Scandic i Odense i den første uge af juni, var det stærkest besatte FM i traditionsturneringens historie.

Det 55 mands store felt blev ført an af seks stormestre, ligesom mange internationale mestre havde fundet vej til hotellet, der bød på glimrende spilleforhold.

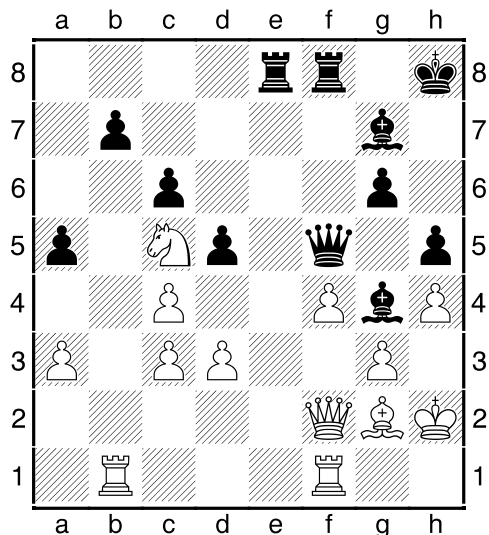
Bortset fra den forsvarende fynsmester Carsten Bank Friis (18), Læseforeningen og vores egen Mads Hansen (25), var alle de lokale deltagere at finde i feltets nederste halvdel, og det er naturligvis i det lys, at deres præstationer skal vurderes.

Samtlige fynske spillere havde det som forventet svært, men enkelte lyspunkter var der trods alt. Blandt de største kan nævnes, at Mads den yngre spillede meriterende remiser med IM Thorbørn Bromann (10), Brønshøj og IM Silas Lund (11), enkeltmedlem, mens Mads den ældre scorede 1,5/2p. mod de to slovakiske internationale mestre Michal Meszaros (9) og Stefan Macek (13).

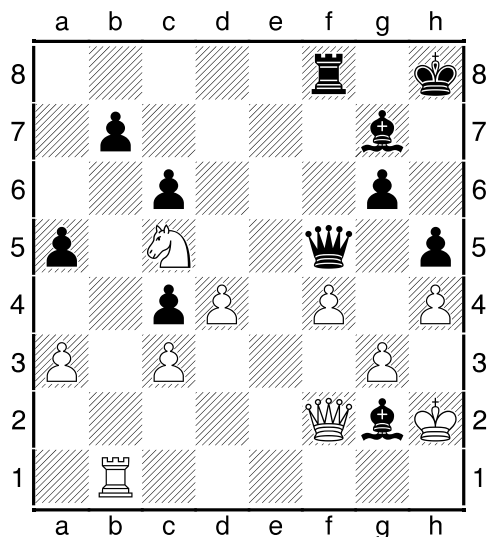
Første IM-skalp

I 5. runde sikrede Mads B. Svendsen sig sin første IM-skalp.

Det gik ud over slovakken Meszaros, hvis kongestilling blev sendt til tælling efter **28.bxc3**:



**28...Te2! 29.Dg1 dxc4 30.d4 Lh3!
31.Tf2 Txf2 32.Dxf2 Lxg2!**

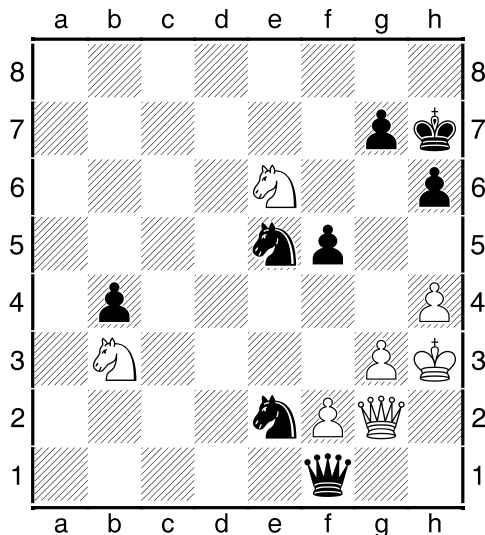


Den sidste krølle på halen og væsentlig stærkere end 32...Dxb1 33.Lxh3, som naturligvis også bør vinde for sort.

0-1

Hestedans i manegen

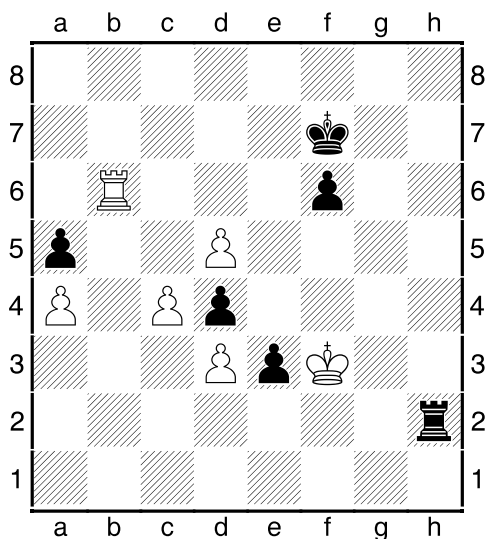
I 4. runde fik Mads Hansen angrebsapparatet dronning og to springere ind mod Branko Marjanovic' kongestilling. Hestedansen tog sin begyndelse efter bosnierens **39.Dg2**:



39...Sg1+ 40.Kh2 Sg4+ 41.Kh1 Sxf2+ 42.Kh2 Sf3+! 43.Dxf3 Sg4+ 0-1

Bonnehæren rykker frem

I 3. runde fik Mads B. lejlighed til at aktivere sin bonnehær, og at en sådan kan være ustoppelig, måtte Ole Bønnelykke, Centrum sande efter **45.Txb6**:



45...Tf2+ 46.Kg3 f5 47.Te6?! f4+ 48.Kg4 f3 49.Kg3 Tf1 50.c5 f2 0-1

Fik ram på fynsmesteren

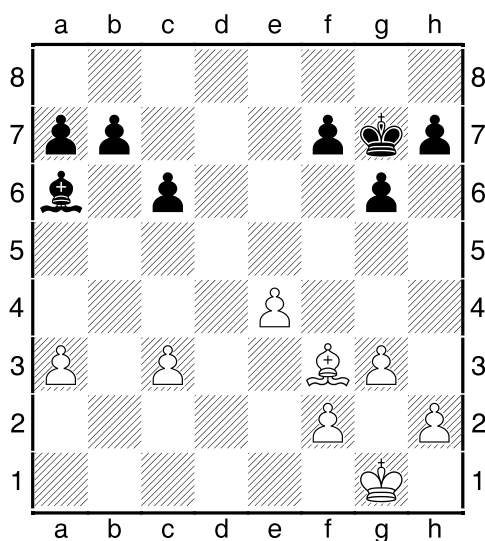
Det blev tidligt klart, at GM Sabino Brunello, Sydøstfyn var i en klasse for sig og sikkert ville løbe med FM-titlen. Derfor var de fynske deltagere af egen avl henvist til at konkurrere om, hvem der sluttede næstbedst i denne turnering i turneringen.

Fire mand endte på 4,5p., og de kan naturligvis alle påberåbe sig at være sluttet på andenpladsen, men vurderet efter forventet score må de to FREM-spillere Tom Frantsen og Mads B. Svendsen alligevel siges at have gjort det bedst.

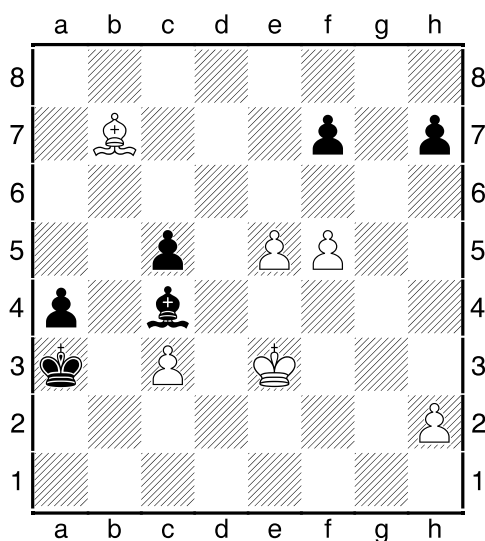
Begge vandt nemlig 25 danske ratingpoint, mens de to LF-spillere Morten Topholm og Carsten Bank Friis hhv. spillede lige op og lavede knap et point under ratingsystemets forventninger.

Da Tom Frantsen oven i købet hentede sin første sejr siden engang i 1980'erne mod FM-rekordholderen i deres indbyrdes møde i 7. runde og indtil sidste runde havde en teoretisk mulighed for at hente Brunello, udnævner jeg ham til at være turneringens største fynske lyspunkt.

Parterne endte efter Carstens **31.bxc3** i et ligefarvet løberslutspil, hvor der var materiel ligestilling, og den slags stillinger plejer LF-spilleren ikke at tabe, men dette var undtagelsen:

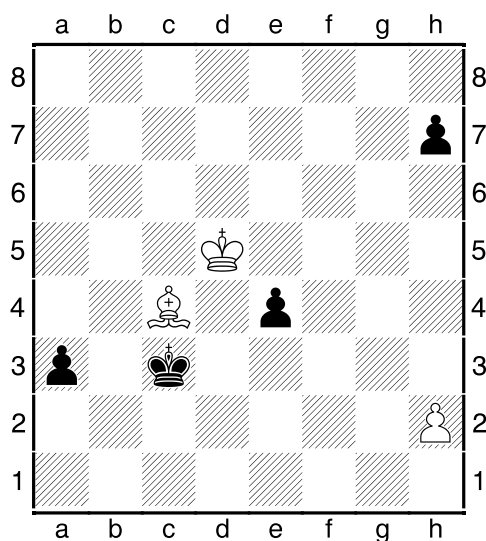


31...Kf6 32.Ld1 Ke5 33.f3 Lc4
 34.Kf2 a5 35.Ke3 c5 36.f4+ Kd6
 37.e5+ Kc6 38.Lf3+ Kb5! 39.Lxb7?!
 Ka4 40.g4 Kxa3 41.f5 gxf5 42.gxf5
 a4



43.Ke4?

43.e6 Lxe6! 44.fxe6 fxe6 45.Lc8 e5
 46.Le6 Kb2 47.Ke4 Kxc3 48.La2 c4
 duer heller ikke.
 43...Kb3 44.e6 Lxe6! 45.fxe6 fxe6
 46.Kd3 c4+ 47.Kd4 e5+! 48.Kd5
 Kxc3 49.La6 a3 50.Lxc4 e4!



0-1

FREM-deltagernes slutscorer: Mads Hansen (25) 3,5p., Mads B. Svendsen (28), 4,5p., Tom Frantsen (37) 4,5p., Jesper Knudsen (44) 3,5p., Julia Almer (50) 2,5p.

FM i lynskak

Der var 20 deltagere til start ved FM i lynskak, og de spillede alle mod alle. De fleste topspillere fravalgte lynturneringen, men ikke 2. seedede GM Vladimir Epishin, der naturligvis var storfavorit til at løbe med førstepladsen. Russeren vandt da også turneringen, men han blev fulgt helt til dørs af Ritvars Reimanis, FREM. Letten vandt som den eneste over Epishin og lå efter 17 runder på ligestilling med stormesteren. Ritvars tabte imidlertid de sidste to partier, men kunne ud over en delt andenplads med fætter FM Toms Kantans, Riga (Odensemester 2010!) glæde sig over titlen 'Fynsmester i lyn 2011', som kun kan vindes af en lokal spiller.

Sommerskak på Café Biografen

Af Niels Erik Nielsen

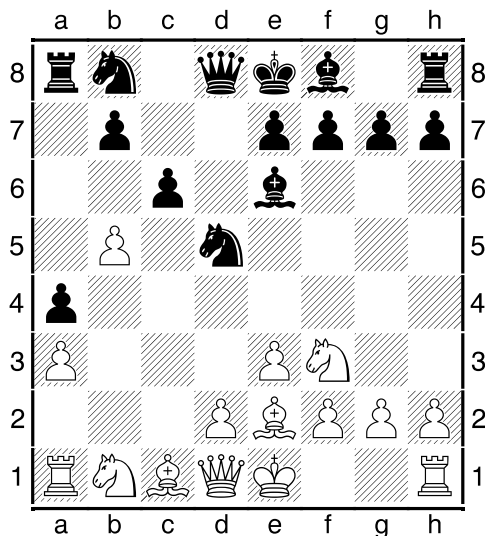
Mandag den 4. juli afvikledes 1. heat af sommerskak på Café Biografen med 18 spillere til start. De blev fordelt på tre grupper, hvor der blev spillet alle-mod-alle. Gruppe 1 var besat med 5 medlemmer fra FREM og en enkelt fra Læseforeningen, nemlig Morten Topholm, der måtte se vore spillere konkurrere om de præmiegivende placeringer. Kristoffer Dyrgaard fik den værst tænkelige start ved at tabe til Mathias Meunier, men derpå vandt han de resterende partier, hvilket sikrede han sig en udelt førsteplads. I 2. runde fik Kristoffer lejlighed til at kaste aftenens største bombe mod Jonas Nilsson, der forståelig nok anede fred og ingen fare:

Hvid: Jonas Nilsson, FREM

Sort: Kristoffer Dyrgaard, FREM

[noter: NEN]

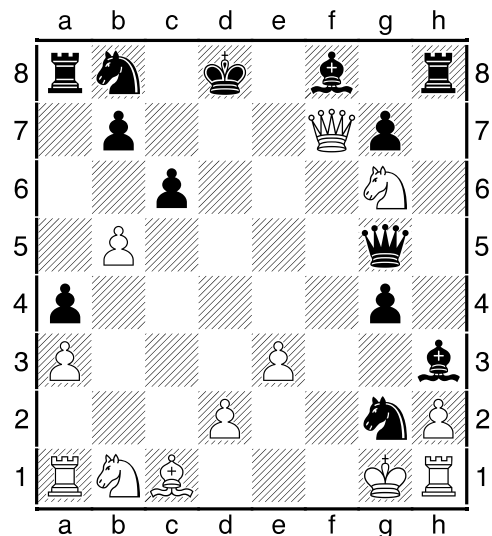
**1.b4 c6 2.c4 d5 3.e3 Sf6 4.cxd5 Sxd5
5.a3 a5 6.b5 a4 7.Sf3 Le6 8.Le2?**



8...Sf4! 9.Sd4??

Bedre var trods alt 9.0–0 Lb3 10.De1 Sd3 11.Lxd3 Dxd3 med sort fordel.

**9...Sxg2+ 10.Kf1 Lh3 11.Kg1 e5
12.Sf3 e4 13.Se5 Dg5 14.Lg4 h5!
15.f4 exf3 16.Dxf3 hxg4 17.Dxf7+
Kd8 18.Sg6**



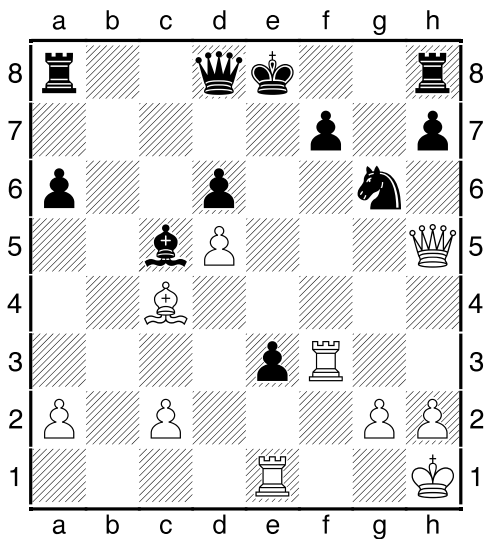
**18...g3! 19.Sxh8 gxh2+ 20.Kxh2
20.Kf2 Dh4+ 21.Ke2 Dxh8–+.**

**20...Ld6+ 21.Kxh3 Dg3#
0–1**

I næstsidste runde gik Kristoffers sejrstime ud over Michael B. Madsen, der allerede i åbningen måtte aflevere en officer.

Kristoffer skabte dog ufrivillig spænding i partiet, da han i diagramstillingen kom til at tage fat i kongen for at rokere, hvilket ville have været ensbetydende med udækkelig mat efter 23.Th3.

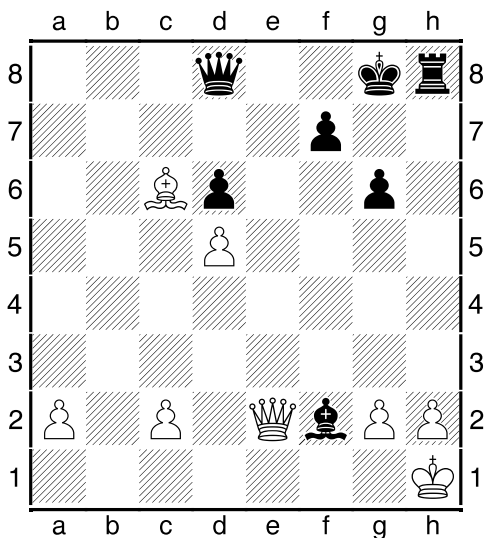
Derfor måtte han ty til en nødløsning:



22...Kf8?! 23.Dh6+ Kg8 24.Tg3 Df6
 25.Tf1 Dg7 26.Dh3 Te8 27.Dd7 Te7
 28.Dc8+ Df8 29.Dxa6 De8 30.Lb5
 Dd8 31.Lc6 e2 32.Te1 Lf2!
 33.Txg6+?!

33.Txe2 var lidt bedre, men sort står til gevinst.

33...hxg6 34.Txe2 Txe2 35.Dxe2



35...Txh2+! 36.Kxh2 Dh4# 0-1

Ratingfavoritten Mads Hansen lagde ud med at vinde over Morten Topholm, men derpå fulgte tre nederlag i træk, inden han i sidste

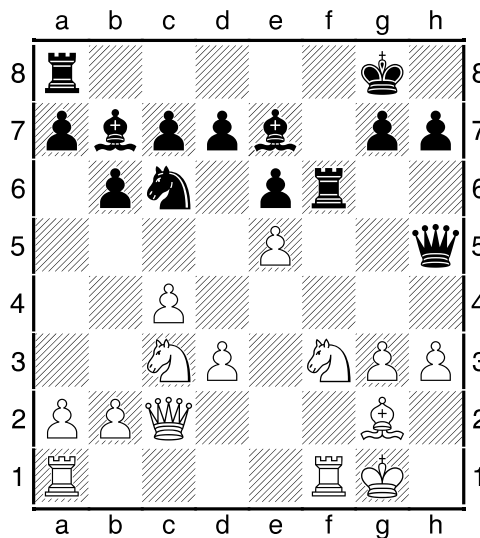
runde fik skovlen under Jonas, der ellers i tilfælde af gevinst var endt på ligestilling med Kristoffer.

Hvid: Mads Hansen, FREM

Sort: Morten Topholm, LF

[noter: NEN]

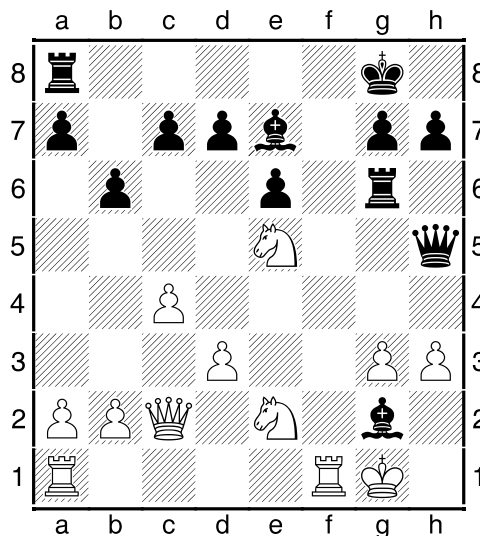
1.Sf3 e6 2.c4 f5 3.g3 b6 4.Lg2 Lb7
 5.Sc3 Sf6 6.d3 Le7 7.0-0 0-0 8.Dc2
 De8 9.Lg5 Dh5 10.Lxf6 Txf6 11.e4 f4
 12.h3 fxg3 13.fxg3 Sc6 14.e5



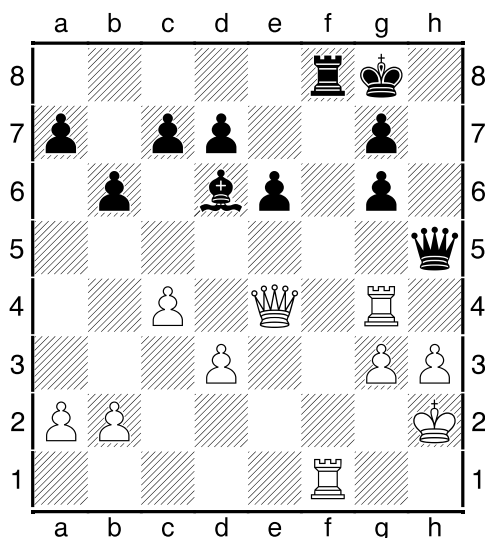
14...Tg6

14...Sxe5? 15.Sxe5 Lxg2 16.Dxg2+.

15.Se2 Sxe5? 16.Sxe5 Lxg2



17.Sf4! Lc5+ 18.Kh2 Dxe5 19.Dxg2
Te8 20.Sxg6 hxg6 21.Tae1 Dg5
22.Te4! Ld6 23.Tg4 Dh5 24.De4 Tf8



25.Dxg6! Dxc6 26.Txf8+ Kxf8
27.Txc6 Kf7 28.Tg4 Le5 29.d4 Lf6
30.b3 c5 31.dxc5 bxc5 32.Kg2 d5?
33.cxd5 exd5 34.Ta4! d4 35.Txa7+

Hvid vandt i få træk.

1-0

Gruppe 1:

1. Kristoffer Dyrgaard 4/5p. 2-3. Jonas Nilsson og Mathias Meunier, begge 3p. 4-5. Mads Hansen og Michael B. Madsen, begge 2p. 6. Morten Topholm 1p.

Niels Henrik vandt gruppe 2

I gruppe 2 kopierede Niels Henrik Sørensen klubkammeraten Kristoffer ved at lægge ud med at tabe for derpå at vinde de resterende partier. Johnny Holler Johansen, FREM tog andenpladsen et halvt point efter, mens Niels Henriks besejrer, Theis Nielsen, ligeledes FREM, der lagde ud med 2,5/3p., for derpå at tabe resten, blev treer.

Hjemmespillere kom på tavlen

To hjemmespillere i skikkelse af kæresteparret Louise og Mikkel havde fundet vej til Café Biografen, og ud over en sejr til førstnævnte i det indbyrdes parti, lykkedes det begge at hente point mod klubspillerne.

Gruppe 3 blev vundet af Lene Kuntz og Jakob Christensen, begge FREM, der endte på 3,5p., mens klubkammeraten Peter Kinggaard, der måtte forlade spillestedet inden sidste runde, endte på 3p.

2. heat:

2. heat mandag den 11. juli samlede ligeledes 18 deltagere. Sædvanen tro var det dog langt fra de samme, der deltog hver gang, således skulle der findes en ny vinder af øverste gruppe, idet vinderen af 1. heat, Kristoffer Dyrgaard, ikke kom til start i 2. udgaven.

2 x Mads kæmpede om førstepladsen

I hans fravær var klubkammeraterne Mads B. Svendsen og Mads Hansen favoritter, og det blev da også dem, der endte på de to præmiegivende pladser.

Bortset fra en indbyrdes remis i 2. runde gjorde begge rent bord indtil sidste runde, hvor Mads B. vandt i sikker stil, hvorimod Mads H. kom i problemer mod nærmeste forfølger, Jan Kuntz.

Da sidstnævntes tid var ved at rinde ud, tog han imod modstanderens remistilbud.

Slutstillingen i gruppe 1:

1. Mads B. Svendsen, FREM 4,5/5p.
2. Mads Hansen, FREM 4p.
3. Jan Kuntz, FREM 3,5p.
4. Mathias Meunier, FREM 2,5p.
5. Alex Sørensen, Læseforeningen 1p.
6. Michael B. Madsen, FREM 0p.

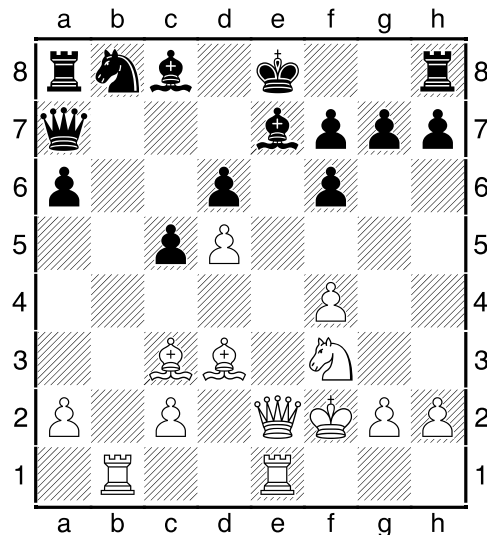
En usædvanlig kongevandring

I næstsidste runde vandt Mads B. over Michael B., der slet ikke kunne udnytte, at modstanderen lod hånt om sorts tunge officerer og sendte sin konge med frem i ilden:

Hvid: Mads B. Svendsen, FREM
Sort: Michael B. Madsen, FREM

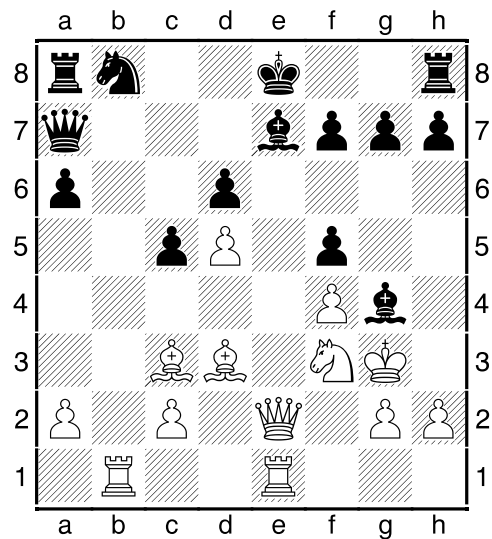
[noter: NEN]

- 1.d4 Sf6 2.Lg5 c5 3.d5 Db6 4.Sc3
 Dxb2 5.Ld2 Db6 6.e4 d6 7.Tb1 Dc7
 8.f4 a6 9.Sf3 b5 10.e5 b4 11.exf6
 bxc3 12.Lxc3 exf6 13.Ld3 De7+?
 14.Kf2 Da7 15.Te1+ Le7 16.De2

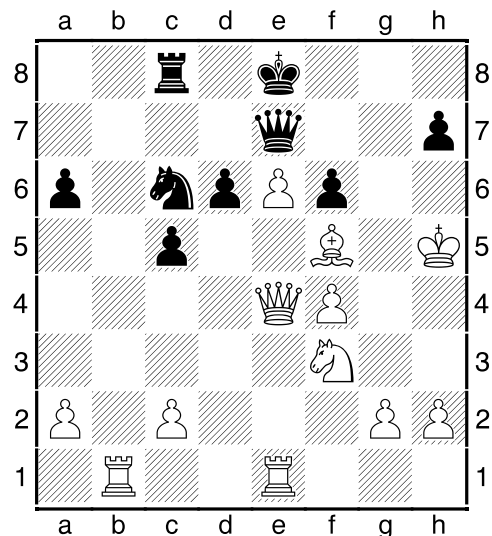


16...Lg4

- 16...c4+ 17.Ld4 cxd3 18.Lxa7 dxe2
 19.Lxb8±.
17.Kg3! f5?



- 18.Lxg7! Tg8 19.Lf6 Lh5+ 20.Kh4**
Tg6 21.Lxe7 Te6 22.dxe6 f6
 22...Dxe7+ 23.Kxh5+-.
23.Kxh5 Dxe7 24.Lxf5 Sc6 25.De4
Tc8



26.Dxc6+!

- Der kunne følge: 26...Txc6 27.Tb8+
 Dd8 28.Txd8+ Kxd8 29.e7+ Ke8
 30.Ld7+! osv. **1-0**

Gruppe 2 blev vundet af Jerry Rosenberg, Odense Skakklub og Tobias Ilsøe Jensen, FREM, begge 4p.

Hjemmespiller-dominans i gruppe 3

I den nederste gruppe var fire af de seks deltagere hjemmespillere, og Brian og Michael henviste med hver 4p. vores tvillinger Anders og Jakob Frederiksen til en delt tredjeplads.

3. heat:

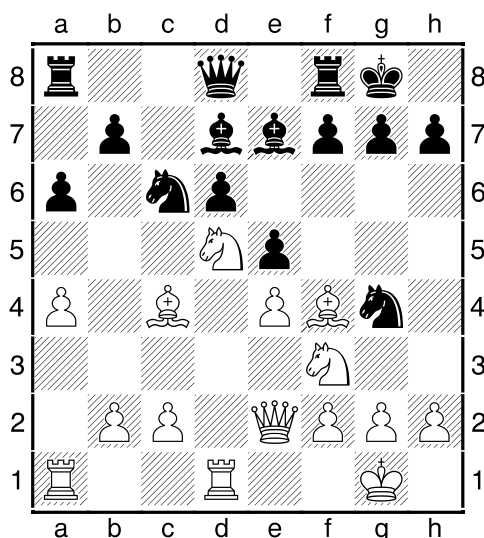
Mandag den 18. juli blev der sat deltagerrekord med 24 spillere. Der var tæt opløb i gruppe 1, hvor Michael B. lagde ud med at vinde sine første tre partier, men et nederlag til vores nye medlem Simon Wilbrandt skabte fornyet spænding. Det tillod indtil da ubesejrede Jess Nykjær at nå på omgangshøjde, men da han tabte deres indbyrdes opgør i sidste runde, løb Michael med førstepladsen:

Hvid: Jess Nykjær, FREM

Sort: Michael B. Madsen, FREM

[noter: NEN]

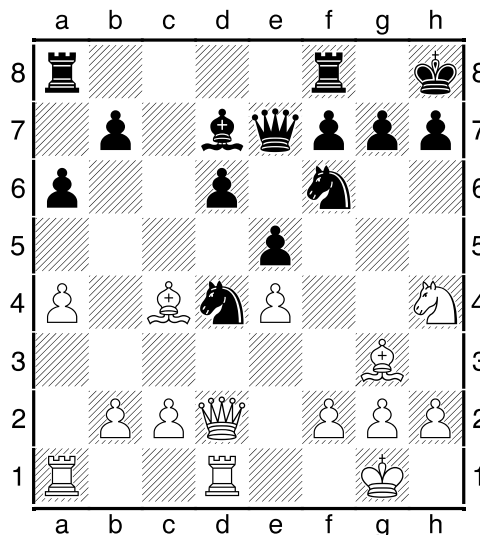
1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6
5.Sc3 e6 6.Lc4 a6 7.0-0 Le7 8.a4 0-0
9.De2 Ld7 10.Sf3 Dc7 11.Le3 Sc6
12.Tfd1 Sg4 13.Lf4 e5?! 14.Sd5 Dd8



15.Sxe7+

Hvorfor afbytte den gode springer? -
15.Ld2 ser bedre ud.

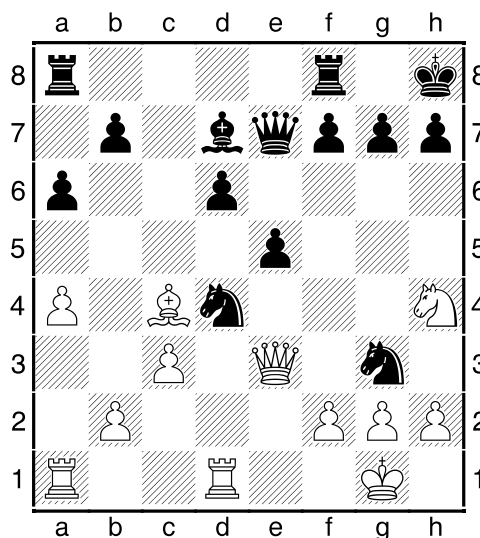
15...Dxe7 16.Lg3 Kh8 17.Sh4 Sd4
18.Dd2 Sf6



19.c3?

19.f3 Tac8 20.Ld3=.

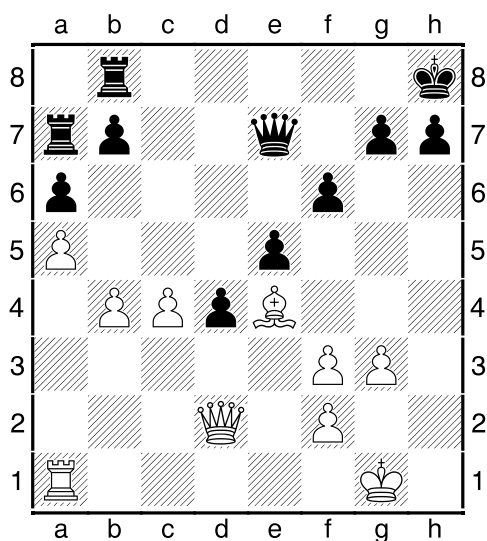
19...Sxe4 20.De3 Sxg3



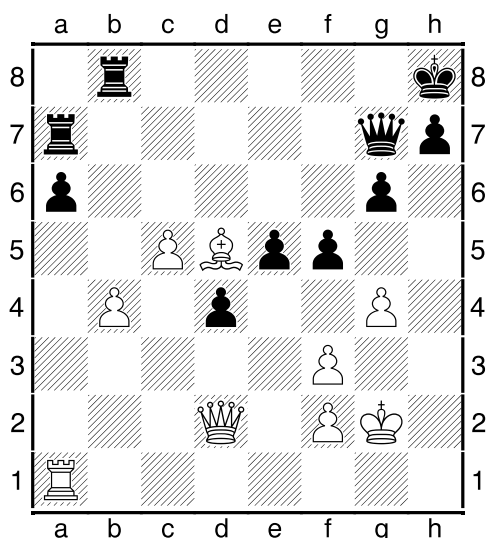
21.hxg3?

Bedre 21.cxd4 Dxh4 22.hxg3.

21...Sc2 22.Dd2 Sxa1 23.Txa1 Le6
24.Le2 d5 25.Sf3 f6 26.a5 Tad8 27.b3
Lg4 28.Lf1 Lxf3 29.gxf3 d4 30.c4
Ta8 31.Ld3 Tfb8 32.Le4 Ta7 33.b4



**33...b6! 34.axb6 Txb6 35.c5 Tb8
36.g4 g6 37.Kg2 Dg7 38.Ld5 f5**



**39.g5? f4 40.Kh2 h6 41.gxh6??
Dxh6+ 42.Kg2 Th7! 0-1**

Andenpladsen blev delt mellem Jess, Simon og Christian Furrer, enkeltmedlem, alle 3p.. Sander Ehmsen og Alex Sørensen, Læseforeningen opnåede ud over sidstnævntes sejr i det indbyrdes opgør blot to remiser.

I gruppe 2 var Theis Nielsen i hopla og sejrede med maksimumpoint, mens

andenpladsen blev delt mellem Heinz Furrer, Odense Skakklub og Tobias Ilsøe Jensen, som i slutstillingen var 1,5p. efter.

Gruppe 3 var aftenens mest jævnbyrdige, således vandt Søren G. med 4p., mens Alexander og Emma Le Besq samt Brian A. alle endte på 3p. Præmierne i gruppe 4 blev delt mellem de to hjemmespillere Jørgen og Michael A., der begge opnåede 4p.

4. heat:

Mandag den 25. juli deltog 18 spillere i sommerens sidste stævne på Café Biografen. Just hjemkommet fra Filippinerne præsterede Per Stentebjerg, Læseforeningen som den første at vinde gruppe 1 med maksimumpoint.

Der blev også sat rekord i afstanden til nærmeste forfølger, da Jonas Nilsson, FREM sikrede sig en udelte andenplads med blot 3p. Derpå fulgte Niels Henrik Sørensen, FREM og Janis Veits, Letland, begge 2,5p. Morten Topholm, Læseforeningen og Michael B. Madsen, FREM, begge 1p.

Michael B. Madsen var to gange med helt fremme og endte to gange helt i bund. Det afsluttede heat tilhørte altså sidstnævnte kategori, men efter at have tabt de fire første partier fik han et enkelt stød ind i sidste runde, som en af Ritvars bekendte fra hjemlandet måtte tage imod:

Hvid: Michael B. Madsen, FREM

Sort: Janis Veits, Letland

[noter: NEN]

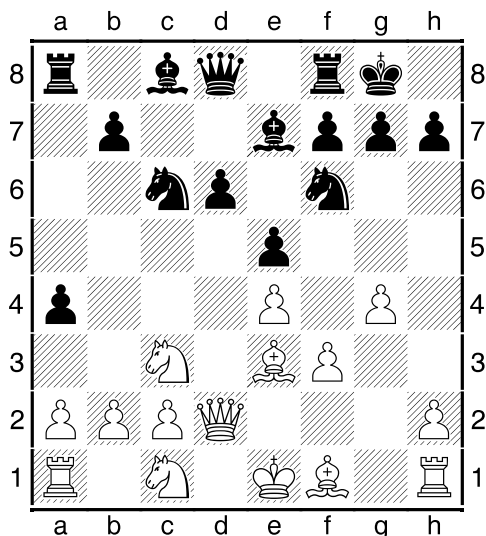
Læs videre side 30.

AKTIVITETSKALENDER 2011/12

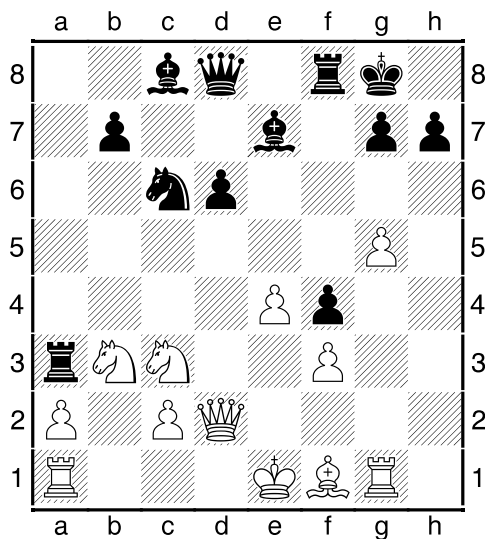
August	
15	Klubsimultan v. Michael B. Madsen
22	Klubmesterskabet - Frem Schweizer (FS) 1
29	FS 2
September	
5	FS 3
12	Undervisning (underviser afsløres senere)
19	FS 4
26	FS udsatte partier
Oktober	
3	FS 5
10	FS 6
17	Efterårsferie
20-23	Odensemesterskabet 2011
24	Holdskak 1
30	Division
31	FS 7
November	
7	Pokalskak
13	Division
14	Holdskak
21	FS 8 (sidste runde)
28	Pokalskak
December	
4	Division
5	Holdskak
12	Undervisning (underviser afsløres senere)
16	Julefrokost
28	Frem Julecup

AKTIVITETSKALENDER 2011/12	
Januar	
9	Lynmesterskab
15	Division
16	Holdskak
23	Hurtigskak
29	Division
30	Hurtigskak
Februar	
6	Holdskak
13	Pokalskak
19	Division
20	Vinterferie
27	Holdskak
Marts	
4	Division
5	Undervisning (underviser afsløres senere)
12	Frem Open 1
19	Holdskak
26	Frem Open 2
April	
2 & 9	Påskeferie
16	Frem Open 3
23	Frem Open 4
30	Generalforsamling
Maj	
7	Frem Open 5
14	Frem Open - udsatte partier
21	Frem Open 6
Juni	
4	Frem Open 7
11	Sæsonafslutning

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 d6 6.f3 e5 7.Sb3 Le7 8.Le3 0-0 9.Dd2 a5 10.g4 a4 11.Sc1



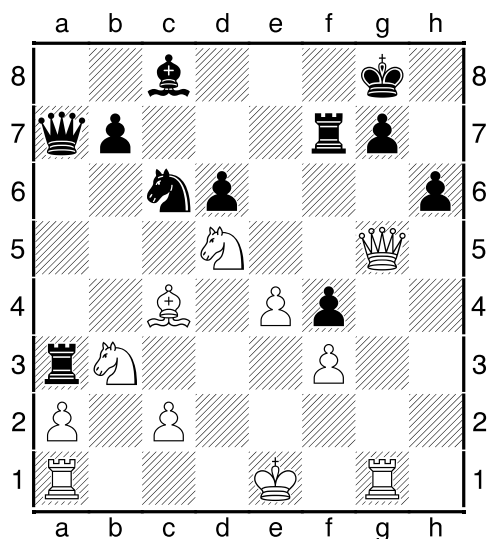
11...a3 12.bxa3 Txa3 13.g5 Sh5 14.Sb3 Sf4 15.Lxf4 exf4 16.h4 f6 17.Tg1 ffg5 18.hxg5



18...Lxg5??

Efter 18...Se5! står sort bedst.

19.Dd5+ Tf7 20.Dxg5 Db6 21.Sd5 Da7 22.Lc4! h6



23.Sf6+! Kf8

23...Kh8?? 24.Dxh6+! gxh6 25.Tg8#.

24.Sh7+

1-0

I gruppe 2 var Theis Nielsen endnu en gang flyvende og vandt samtlige fem opgør, mens Simon Wilbrandt og Sofus Christiansen kom i mål 1,5p. efter.

Den nederste gruppe blev vundet af vores tidligere medlem Søren Gjedsted, der nu er flyttet til Århus. Han sluttede på 4,5p., mens Alexander Le Besq og Karl Aage Thomsen, Odense Skakklub delte andenpladsen med 3p.

Junior-FM 2011

Af Niels Erik Nielsen

Efter 5 års pause blev junior-FM genoplivet 13-15. maj, hvor de 16

deltagere fordelt på to grupper spillede fem runder, som alle blev transmitteret

LIVE på Skakportal Fyn. Juniorleder Jess Nykjær, der både var initiativtager, arrangør og turneringsleder, sørgede alle tre dage for, at spillerne blev trakteret med et overflødighedshorn af mad, drikke og frugt.

Der var såvel alders- som styrkemæssigt stor forskel på deltagerne ved junior-FM.

De to yngste på hhv. 6 og 8 år havde aldrig før prøvet at spille med i en koordineret turnering og stillede følgelig op med 1000 i rating, mens den 18-årige Mads Hansen, FREM allerede er over 2200.

Mads Hansen gjorde rent bord

Mads H. var storfavorit til at løbe med FM-titlen, og han vandt da også samtlige partier. Med en forventet score på 4.85/5p. gav det kun 3 ekstra point til ratingkontoen.

Den perfekte score fortæller dog ikke hele sandheden, thi i 3. runde stod 2200-manden længe håbløst til tab mod klubkammeraten Emil Deleuran, der havde næsten 500 mindre i rating!

Alligevel lykkedes det for Mads H. at sætte modstanderen mat, og forespurgt om det ikke var den dårligste stilling, han nogensinde havde fået vendt til gevinst mod en modstander af en vis kaliber, svarede han til min store overraskelse, at det langt fra var tilfældet!

Muligvis holder han disse eksempler tæt ind til kroppen, men ellers kunne det ved lejlighed være sjovt at få dem forevist, da jeg har svært ved at forestille mig noget værre end stillingen efter 18.Dxf7, men døm selv:

Hvid: Emil Deleuran, FREM

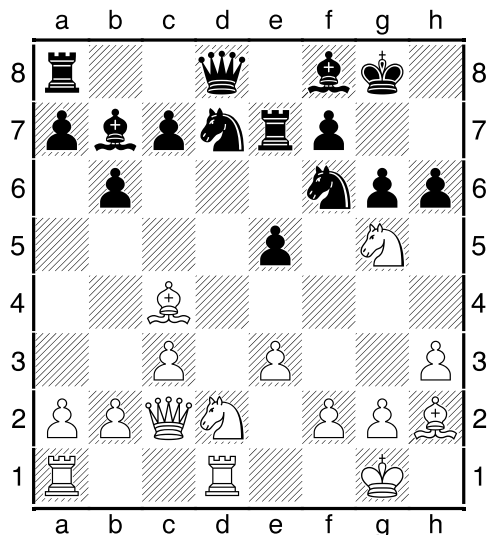
Sort: Mads Hansen, FREM

[noter: NEN]

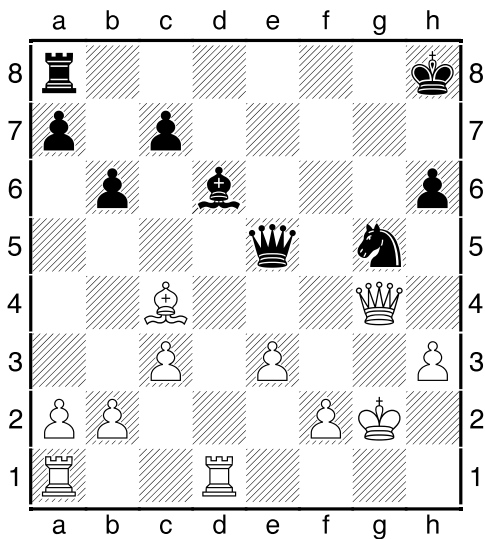
1.d4 Sf6 2.Sf3 e6 3.Lf4 Le7 4.h3 b6 5.e3 Lb7 6.Sbd2 0-0 7.Ld3 d6 8.0-0 Sbd7 9.Lh2 Te8 10.c3 Lf8 11.Dc2 e5 12.dxe5 dxe5 13.Sg5 g6 14.Lc4 Te7 15.Tfd1

Sort burde fortsætte med 15...e4 med nogenlunde lige spil, men i stedet for kom:

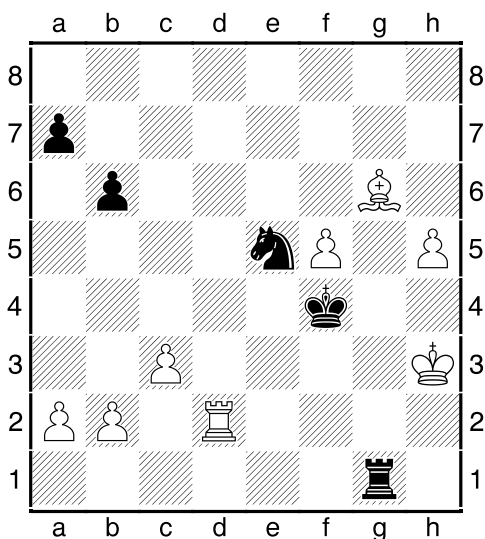
15...h6??



16.Sxf7! Txf7 17.Dxg6+ Kh8 18.Dxf7 Ld6 19.Sf3 Lxf3 20.gxf3 Sh7 21.Dg6 Df8 22.Df7 Dd8 23.Kh1 Sg5 24.Dh5 Df8 25.f4 Sf6 26.Dh4 exf4 27.Lxf4 Sfe4 28.Kg2 Dg7 29.Lxg5 Sxg5 30.Dg4 De5



31.Dd4! Dxd4 32.Txd4 Tf8 33.h4?!
 Sf3 34.Te4 Sd2 35.Tg4 h5 36.Td4
 Sf3 37.Txd6?! cxd6 38.Kg3 Se5
 39.Le2 Tg8+ 40.Kh3 Tf8 41.f4 Sd7
 42.Lxh5 Sc5 43.Td1 Tf6 44.Kg3 Te6
 45.Te1 Sd3 46.Te2?! Sc1 47.Te1 Sd3
 48.Te2 Sc1 49.Tc2 Sd3
 49...Txe3+? 50.Kf2+-.
 50.f5?! Txe3+ 51.Kg4 Kg7 52.Lg6
 Se5+ 53.Kf4 Th3 54.h5 Kf6 55.Td2
 Th4+ 56.Kg3 Tg4+ 57.Kh3 Tg1
 58.Txd6+ Kg5 59.Td2 Kf4!



60.f6??

60.Tg2! Th1+ 61.Th2 Tg1 62.Tg2 og
 remis ved trækgentagelse.

60...Tg3+ 61.Kh2 Sf3+ 62.Kh1 Tg1#
 0-1

Simon Wilbrandt toer

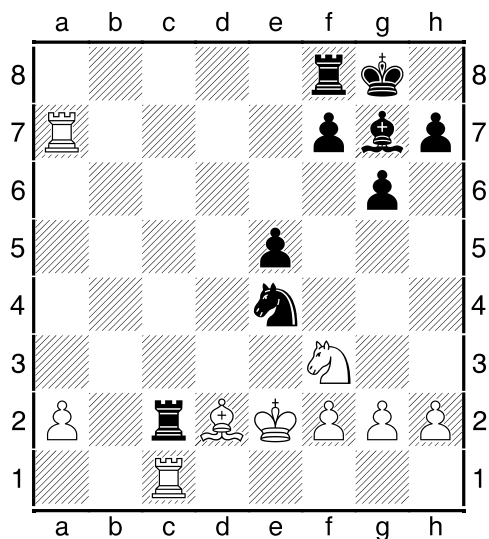
Næstfavoritten Simon Wilbrandt, der kun tabte til Mads Hansen, kom alene i mål på andenpladsen, men i sidste runde var den daværende Faaborg-spiller i store problemer mod gruppens store positive overraskelse Tobias Ilsøe Jensen, FREM, der til turneringens sidste træk havde mulighed for at nå på ligestilling med Simon:

Hvid: Tobias Ilsøe Jensen, FREM

Sort: Simon Pil Wilbrandt, Faaborg

[noter: NEN]

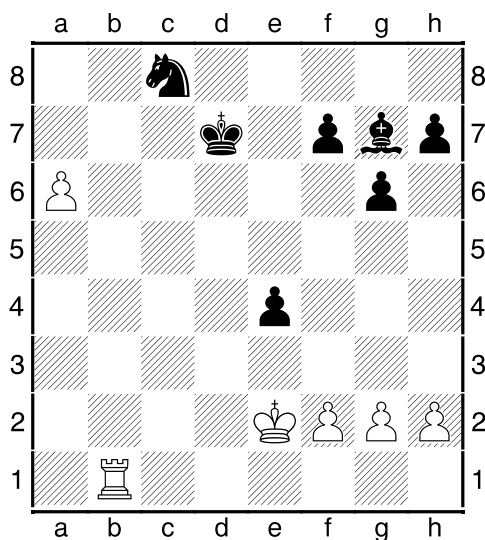
1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5
 Sxd5 5.e4 Sxc3 6.bxc3 Lg7 7.Sf3 c5
 8.Tb1 0-0 9.Le3 Da5 10.Db3 cxd4
 11.Lxd4 e5 12.Le3 Le6 13.Lc4 Lxc4
 14.Dxc4 Sa6 15.Txb7 Tac8 16.De2
 Dxc3+ 17.Ld2 Da1+ 18.Dd1 Dxd1+
 19.Kxd1 Sc5 20.Txa7 Sxe4 21.Ke2
 Tc2 22.Tc1



22...Txd2+!? 23.Sxd2 Sxd2 24.Tac7

24.Kxd2?? Lh6+, hvorefter sort skakker sig til Tc1 og vinder partiet.

24...Se4 25.Tc8 Sd6 26.Txf8+ Kxf8
27.a4 Ke7 28.a5 Kd7 29.a6 Sc8
30.Tb1 e4



31.a7?!

31.Tb7+! Ke6? (31...Kc6 32.Txf7 Ld4
33.Txh7 og hvid har gode
gevinstchancer) 32.Tc7!+-.

31...Sxa7 32.Tb7+ Ke6 33.Txa7 Lf8
34.Ta8

34.g4!

34...Ld6 35.h3 h5

½-½

Med øjnene stift rettet mod kongen
Mads havde sort i fire af sine fem partier, og her skal vi se et parti, der yder han mere retfærdighed. I næstsidste runde forsøgte Tobias Ilsøe Jensen at overraske storfavoritten med Grobs åbning: 1.g4, som er en sjælden gæst i turneringsammenhæng.

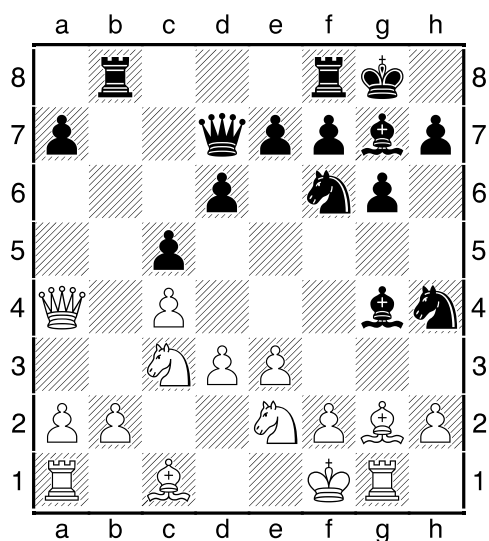
Om den fortjener sit dårlige ry, vil jeg ikke gøre mig klog på her, men for mange hvide dronningetræk betød i hvert fald, at Mads tidligt fik fat i den lange ende, og herfra gik det stærkt:

Hvid: Tobias Ilsøe Jensen, FREM

Sort: Mads Hansen, FREM

[noter: NEN]

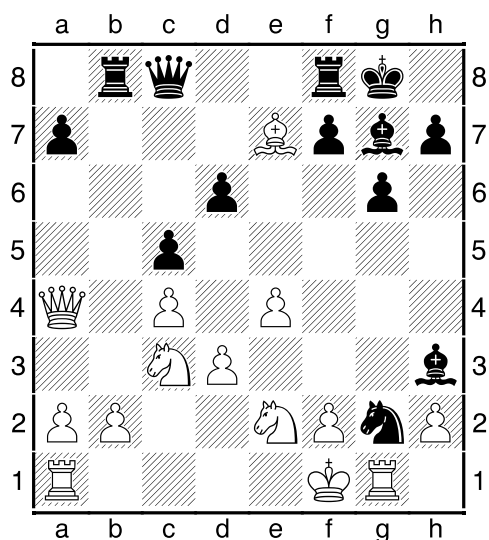
1.g4 c5 2.Lg2 Sc6 3.c4 g6 4.d3 Lg7
5.Sc3 d6 6.Db3 Sd4 7.Dd1 Lxg4
8.Lxb7 Tb8 9.Lg2 Sf6 10.Da4+ Ld7
11.Dd1 0-0 12.e3 Sf5 13.Sge2 Sh4
14.Tg1 Lg4 15.Kf1 Dd7 16.Da4?



16...Df5!?

16...Dxa4! 17.Sxa4 Sxg2 18.Txg2
Lh3-+.

17.e4 Dc8 18.Lg5 Sxg2 19.Lxf6 Lh3
20.Lxe7



20...Dg4! 21.Lxf8 Lxc3!

22.Lh6?? Se3#

0-1

Ikke færre end 5 spillere sluttede lige på 2,5p., og rækkefølgen blev afgjort efter korrektionsberegning. De mange udsatte præmier betød imidlertid, at tre af dem blev betænkt.

Præmietagerne i gruppe 1:

1. Mads Hansen, FREM 5p. 2. Simon Wilbrandt, Faaborg 3,5p. 3. Tobias Ilsøe Jensen, FREM 2,5p. 4. Patrick Sørensen, Nr. Aaby 2,5p. 5. Emil Harndal, Nr. Aaby Junior 2,5p.

Turneringens to bedste partier

Der var udsat to præmier for turneringens bedste partier. Jesper Knudsen, FREM agerede enedommer, og førstepremien gik til Mads Hansen for sejren i topopgøret mod Simon Wilbrandt, der til gengæld nappede den anden for gevinsten mod Emil Deleuran.

Samtidig forpligtede vinderne sig til inden for en 14 dages periode at kommentere de to udvalgte partier til offentliggørelse på www.fsu-skak.dk.

Begge klarede opgaven på forbilledlig vis. Vi lægger ud med Mads' bidrag:

Hvid: Mads Hansen, FREM

Sort: Simon Wilbrandt, Faaborg

[noter: MH]

1.c4

I mit eneste hvid-parti(!), som belejligt nok kom mod den formodentligt værste konkurrent, valgte jeg at spille 1.c4, da jeg vurderede at han dermed

ville komme hurtigere "ud af bogen", end hvis jeg havde spillet mit sædvanlige 1.e4.

1...Sf6 2.g3 d5

Jeg så, at han var begyndt at spille Grünfeld-opstillinger, især fordi han havde spillet det i 1. runde, så jeg fik lige kigget på en variant eller to inden runden.

3.cxd5 Dxd5?!

Her plejer man at spille 3...Sxd5, som jeg havde set i min forberedelse. Nogle varianter kunne være 4.Lg2 g6 5.Db3 Sb6? (5...c6 skal spilles) 6.Dc3 f6 7.h4 som godt kan være behageligt for hvid, blev vi enige om efter partiet.

4.Sf3 e5

Denne bonde vurderede jeg til at være svag. For de næste par træk, skal man holde øje med den, som sort.

5.Sc3 Da5 6.d3 Le7 7.Ld2?!

Der skal den alligevel ikke stå, så det er svagt spillet, for der truer ikke nogen aftrækker alligevel.

7...c6?!

Jeg ville hellere udvikle mine brikker med 7...Sc6, da sort er bagud i udvikling. Trækket 7...c6 udvikler ikke noget.

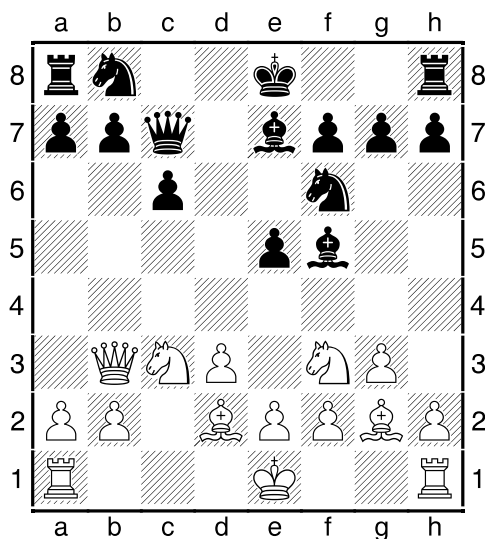
8.Lg2 Lf5?

Her blev vi enige om at løberen ikke skulle stå. Trækket udvikler løberen, men den skal alligevel flytte sig igen, da den ikke har nogen fremtid i den diagonal, så helt udviklet er løberen ikke alligevel.

9.Db3

Udvikler også dronningen, hvorimod sorts næste træk ikke just gør det.

9...Dc7



10.d4?

For at åbne stillingen, da jeg er foran i udvikling og har to potentielle gode løbere.

Her havde jeg regnet med at tricket 10.Sxe5! fungerede, da springeren ikke er i grams, fordi man taber tårnet på a8. Her skal sort spille 10...Le6 11.Sc4 b5 og vinde min springer.

De følgende komplikationer, havde jeg ikke helt regnet til bunds, hvilket er ret skidt. 12.Sxb5! cxb5 13.Dxb5+ Ld7.

I mine beregninger havde jeg set denne stilling, men vurderede den som uklar, fremfor at finde følgende vindende træk 14.Da5!+-. 14.De5 er samme tema: 14...Dxa5 15.Sxa5 og tårnet hænger på a8, uden at en brik kan gå i mellem.

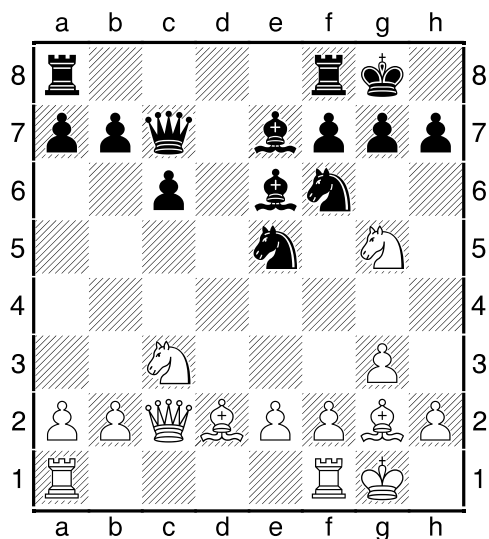
10...Le6 11.Dc2

Med 11.Da4 står dronningen bedre.

11...Sbd7 12.0-0 0-0

Nu fandt jeg lige mine taktiske briller frem...

13.dxe5 Sxe5 14.Sg5!



Som vinder den hvid-feltede løber pga. taktik.

14...Dc8

Simon er en god spiller, som ikke laver særligt mange fejl, så selvfølgelig så han truslen. 14...Lg4?? og mange andre løbertræk end det til g4, falder på 15.Sd5! cxd5 hænger dronningen (15...Dd6 eller andre dronningetræk besvares med 16.Sxf6+ efterfulgt af 17.Dxh7 Mat; 15...Sxd5 16.Dxh7#) 16.Dxc7.

15.b3

Tager feltet på c4 fra springeren og gør at planen Sa4-c5 kan spilles, samt et senere Lc3.

15...h6 16.Sxe6 Dxe6

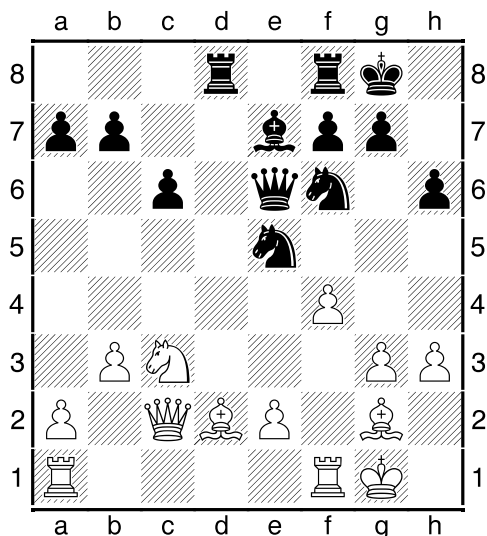
Nu bliver Lg2 et bæst.

17.h3

Tager endnu et felt væk fra springeren på e5. Den ellers fint placerede springer har ikke mere at gøre dér, og hvis den ikke rykker sig, tvinger hvid den til det med f2-f4.

17...Tad8 18.f4?

For tidligt. Først skal tårnene placeres. Husk altid alle dine venner, når du holder fest...



18...Sed7?!

Her fungerer hivene 18...Lc5+ 19.Kh1 (19.Kh2 Seg4+ som jeg havde kigget på under partiet, men vurderede at jeg ville slippe fint ud af det. 20.hxg4 Sxg4+ 21.Kh1 Sf2+) 19...Seg4 20.hxg4 Dxc4=, hvilket højst sandsynligt ender i evigskak.

19.Tad1 Lc5+ 20.Kh2 Le3

Fratager hvid løberparret.

21.Lxe3 Dxe3 22.Td3 De7

22...De6? 23.Tfd1± ville være lidt pinligt, da sort har svært ved at rykke sine brikker.

23.e4

Et fint centrum, som man venter med at rykke frem, indtil at man har placeret sine brikker korrekt.

23...Sc5 24.Te3?

Det fortrød jeg bagefter, da hans d-linje kontrol skal neutraliseres noget bedre.

24...Td7 25.Td1

Skynde sig at bytte et sæt tårne, så d-linjen ikke bliver alt for god for sort.

Denne kommentar underbygger forrige kommentar, fordi jeg bare skulle have byttet et sæt tårne med det samme i stedet for.

25...Tfd8 26.Txd7 Txd7

26...Dxd7 27.e5 Se8 (27...Sd5 28.Sxd5 og springeren hænger) 28.Se2 tænkte jeg ville være fint behageligt for hvid.

27.Te2 Dd8 28.e5 Se8

Hans idé er at bringe den i spil via c7; han ville gerne have kunnet spille 28...Sd5, men 29.Sxd5 cxd5 taber en springer efter 30.Dxc5.

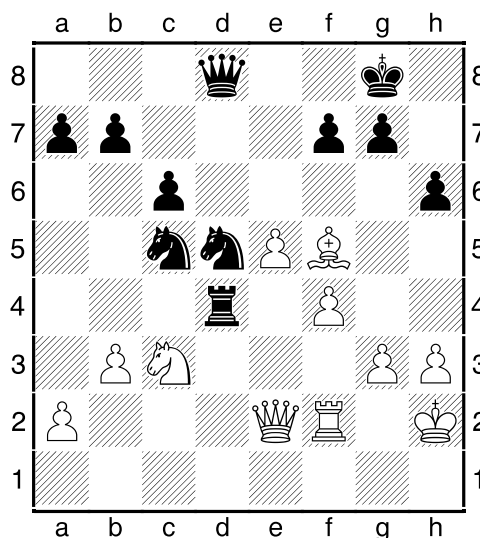
29.Le4!?

Dækker feltet på d3 og med en mulig destination på b1/c2 eller f5. Hvis han bytter min tilsyneladende gode løber på e4, vil jeg få den markant bedre springer, samt en bevægelig bondemajoritet på kongefløjen.

29...Se6 30.Db2 S8c7 31.Tf2 Td4 32.Lf5 Sc5

32...h5!? var også en idé, som strejfede mig. ...h5-h4 kan godt være irriterende, og hvid har ikke lyst til selv at spille h3-h4, da det svækker.

33.De2 Sd5



34.Sb1

Et træk jeg ikke var superglad for at spille. Her har sort en lille fordel, men jeg føler man sagtens kan være optimist som hvid her stadig.

34...Sb4 35.De3 Sba6?

Springeren er på afveje, den stod fint, hvor den var. Sort bør spille 35...Se6 for at kunne få den anden springer tilbage til d5.

36.Sd2

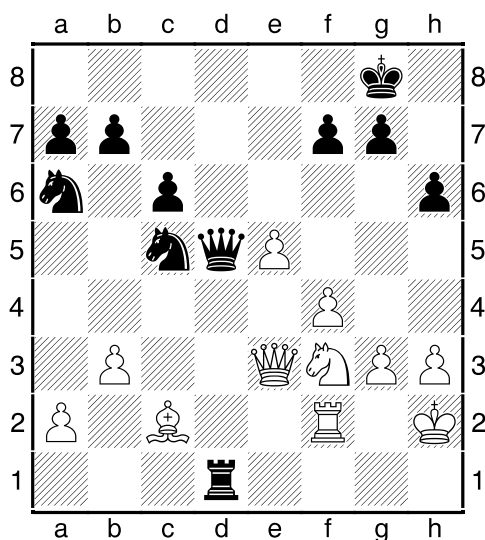
Med to idéer; at spille den til f3 eller c4 og videre til d6.

36...Dd5??

Taber partiet.

37.Sf3 Td1 38.Lc2!

Nu har sorts tårn ikke særligt mange felter.



38...Se6

38...Ta1 39.Td2! og der er en mat i bunden.

39.Lxd1 Dxd1 40.f5

1-0

Da FREM fremover får glæde af Simon, napper vi også lige hans præmierede parti mod Emil Deleuran:

Hvid: Simon Pil Wilbrandt, Faaborg

Sort: Emil Deleuran,

FREM

[noter: SW]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 Sf6 4.cxd5 exd5 5.Lg5 Sbd7 6.e3

6. Sxd5?? er ikke godt pga. 6...Sxd5 7.Lxd8 Lb4+ 8.Dd2 Lxd2+ 9.Kxd2 Kxd8. En fælde som mange er hoppet i.

6...c6 7.Ld3 Da5?!

Ikke det bedste træk. Dette udvikler ingen brikker, og truer egentligt heller ikke noget. Mange partier fortsætter: 7...Le7 8.Dc2 0-0 9.Sf3 Te8 10.0-0 Sf8.

Denne stilling er meget lige. Hvid har en lille fordel pga. sin mere behagelige bondestruktur, og hvids plan er et minoritetsangreb med Tab1 og b4-b5 for at skabe en svækkelse på c6 eller en isoleret bonde på d5.

8.Dc2 Ld6 9.Sf3 Dd8?!

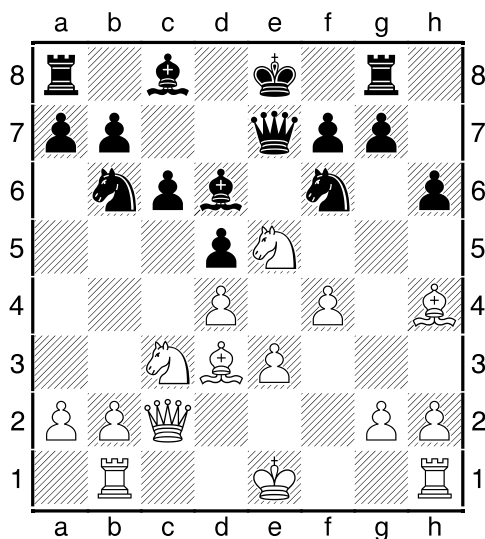
Dette træk understreger, at Da5 er dårligt. Det er dog ikke nødvendigt, selvom sort også står trykket efter fx 9...0-0 10.0-0 Te8 11.Tfe1 h6 12.Lh4, da brikkerne spærrer for hinanden.

10.Tb1

Jeg prøver at komme i gang med det føromtalt minoritetsangreb. 10.0-0 er nok bedre, men jeg var lidt bange for 10...h6 11.Lh4 g5 12.Lg3 Lxg3, da 13.fxg3 svækker e3 og jeg troede, at 13.hxg3 svækkede kongestilling.

Det gør det ikke, men sort er kommet af med sin gode løber.

10...Sb6 11.Se5 De7 12.f4 h6 13.Lh4 Tg8?!



Dette er en unødvendig og langsom forberedelse af g5. Bedre er 13...g5 14.Lf2 Le6 15.0-0 Sg4 16.Sxg4 Lxg4 17.f5.

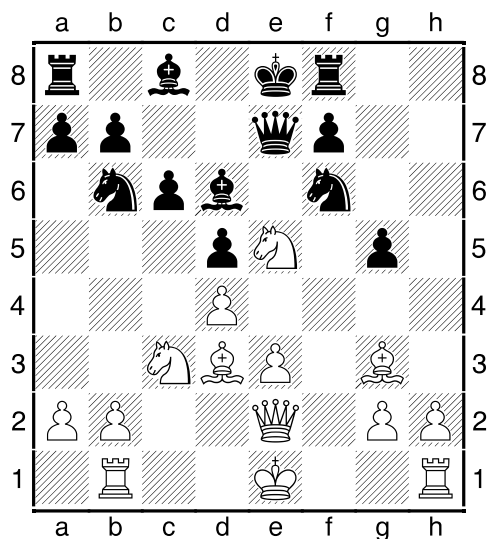
Hvid har dog stadig initiativet, da sort skal spille 17...f6 for ikke at miste løberen. Dette giver dog tid til 18.e4, som åbner på et uheldigt tidspunkt (for sort).

14.De2?!

Dette er et direkte dårligt træk, da det giver sort tid til 14...g5 15.fxg5 hxg5 16.Lg3 Lxe5 17.Lxe5 Sg4 18.Lh7 Sxe5 19.Lxg8 Lg4 20.Dc2 Sec4, som giver mere end nok kompensation i form af presset på e3 og aktivt spil. Bedre er (igen) 14.0-0 fordi 14...g5 15.fxg5 hxg5 16.Lg3 ikke giver hvid problemer når dronningen står på c2 (Lg4 er ingen trussel).

Jeg var ikke glad for 16...Sh5, men det taber forceret efter det åbenlyse 17.Tf7 De6 18.Lf5 Dh6 19.Lxc8 Txc8 20.Th7, hvilket jeg fuldstændigt havde overset.

14...g5 15.fxg5 hxg5 16.Lg3 Tf8?



Som beskrevet i sidste note er 16...Lxe5 langt bedre. 16...Tf8 er simpelthen for langsomt.

17.Kd2?

Her røg min sidste chance for at rokere, og det er igen bedre. Kd2 giver tid til ...Le6 efterfulgt af ...0-0-0, hvorefter sorts stilling er udmærket. Hvis 17.0-0 var spillet falder 17...Le6? på det taktiske 18.Sxc6 bxc6 19.Lxd6 Dxd6 20.Txf6.

17...Lxe5 18.Lxe5 Sg4

Lidt upræcist, men spillet for at få noget pres med ...f5-f4.

19.Lg3 f5 20.Thf1

Spillet for at undgå ...Dxe3+ Dxe3 Sxe3 f4+. 20.h4 er dog bedre, da 20...Dxe3+ 21.Dxe3 Sxe3 22.Kxe3 f4+ åbner stillingen med sorts brikker stående malplaceret på dronningefløjen.

20...Ld7 21.h3 Sh6?

21...Sf6 er bedre, da 22.Lxf5 Nc4+ 23.Kc1 Lxf5 24.Txf5 Se4 giver sort meget aktivt spil og kompensation for bonden.

22.Dh5+ Sf7 23.b3

Forbereder Lxf5 og tager felter fra springeren.

23...Df6?!

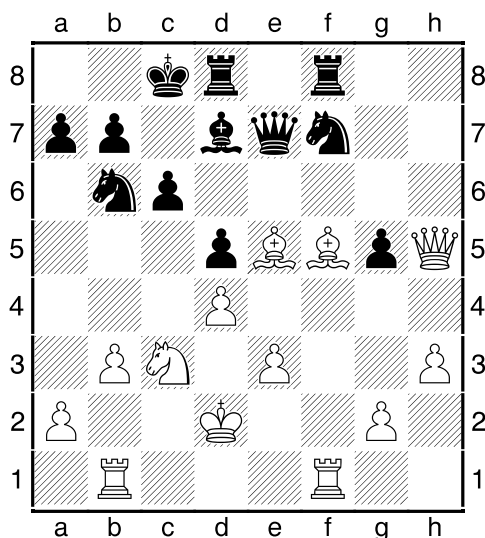
Dette er et forgæves forsøg på at redde bonden. Partiet viser hvorfor.

24.Le5 De7

24...Dh6 går ikke pga. 25.Dxh6 Sxh6 26.Lg7, men De7 er ligeså dårligt.

25.Lxf5 0-0-0

Dette er faktisk det bedste træk. Andre træk taber også kvaliteten. Fx 25...Lxf5 26. Txf5 Kd7 27.Lg7.



26.Lf6! Dd6

Her har sort ikke store chancer, men 26...Dxf6 27.Ld7+ Sxd7 28.Txf6 Sxf6 er et bedre forsøg.

27.Lxd8 Kxd8

27...Sxd8 er bedre.

28.Lxd7 Dxd7 29.Tf6!

Forbereder doublering i f-linjen samt officersgevinst.

29...De7

29...Sc8 30.Tbf1 Scd6 31.Dg6 Kc7 32.Txd6 Dxd6 33. Txf7+ er en anden måde at vinde officeren på.

30.Tbf1 Te8 31.Dxf7 Dxe3+ 32.Kc2 Sd7 33.Tg6 Te7 34.Df2

Her knækkede blyet på Emils blyant, og han gav op, fordi, som han selv sagde, "der er ikke nok at spille for, til at jeg gider spidse en blyant".

1-0

Også favoritsejr i gruppe 2

I gruppe 2 levede 10-årige Jakob Foged Christensen, FREM op til favoritværdigheden ved at vinde med 4,5/5p. Anders og Jacob Frederiksen delte andenpladsen med hver 3,5p., og da de opnåede nøjagtig ens resultater i de 5. runder, havde de naturligvis også samme korrektion. Da der var 600 kr. til forskel på at blive toer eller treer, bestemte TL Jess Nykjær at der skulle spilles et enkelt Armageddon-parti om rækkefølgen. Her får hvid normalt 6 minutter og skal vinde, mens sort råder over 5 og blot skal undgå at tabe. Sådan var det dog ikke her; godt nok fik hvid helt efter bogen tildelt 6 minutter, mens sort af mig ukendte årsager måtte nøjes med 4 minutter! Det hjalp nu ikke hvid (Jacob), som både stod til at tabe på stilling og tid, da han opgav.

Præmietagerne i gruppe 2:

1. Jakob Foged Christensen, FREM 4,5p. 2. Anders Frederiksen, FREM 3,5p. 3. Jacob Frederiksen, FREM 3,5p.

Ratingtopscorere

1. Tobias Ilsøe Jensen, FREM + 86. Med et modstandersnit på 1750 havde han blot en forventet score på 0.80, men det blev til 2,5p., hvilket sendte ham fra 1362 til 1448.
2. Patrick Sørensen, Nr. Aaby + 72.

3. Jakob Foged Christensen, FREM + 54.

4-5. Anders og Jacob Frederiksen, FREM, begge + 34.

To kasser cola skiftede ejerskab

Der var udsat en kasse cola til alle, som vandt over en modstander, der

havde + 200 i rating, og to af deltagerne indfrieede kravet.

Tobias Ilsøe Jensen vandt over Mathias Nielsen, Sydøstfyn (ratingforskel: 230) og Patrick Sørensen, Nr. Aaby slog klubkammeraten Niels Bommersholdt (ratingforskel: 280).

DSU-pokal

Af Niels Erik Nielsen

Godt 200 spillere var mødt frem til Dansk Skak Unions pokalfinalestævne 2011, som blev afviklet på Hotel Scandic i Odense pinsesøndag den 12. juni. Der blev spillet i fire rækker med 16 hold i Eliterækken, 18 hold i Bredderækken, 10 hold i Juniorrækken og 6 hold i Seniorrækken, som var uden fynsk deltagelse.

Da FREM ikke stillede op i det lokale kvalifikationsstævne i Middelfart 1.maj, havde vi på forhånd fraskrevet os muligheden for at deltage i finalestævnet i Elite- og Bredderækken, men da Læseforeningen trak deres hold i Eliterækken, overtog vi sent i forløbet deres plads her.

Afbudsramt førstehold

Denne uventede 'gave' var det dog ikke uden problemer at modtage, idet langt de fleste selvskrevne kandidater af forskellige årsager takkede nej. Således endte Kristoffer Dyrgaard med at være den eneste deltager fra 1. divisionsholdet, og han havde følgeskab af tre spillere fra klubbens

andethold, som i den kommende sæson får deres sag for i 2. division.

På den baggrund var holdets forventninger til muligheden for at være med til at præge rækken naturligvis yderst beskedne, og den realistiske vurdering af egne evner viste sig yderst berettiget, idet det kun lykkedes for vores elite-mandskab at holde Bov under sig i slutstillingen.

FREM kom ellers hæderligt fra start med 2-2 mod divisionskollegerne fra ØBRO, hvorpå holdet blot tabte 1,5-2,5 til de forsvarende mestre fra Århus/Skolerne.

Da det i 3. runde blev til en 2,5-1,5 sejr over Aalborg, var der måske dem, som troede, at pessimismen var ubegrundet, men eventuelle optimister skulle snart blive klogere.

Sandhedens time oprandt nemlig i 4. runde, hvor lokalrivalerne Sydøstfyn gjorde rent bord; vi har ellers haft et godt tag på dem i pokalsammenhæng, men denne gang fik vi ikke et ben til

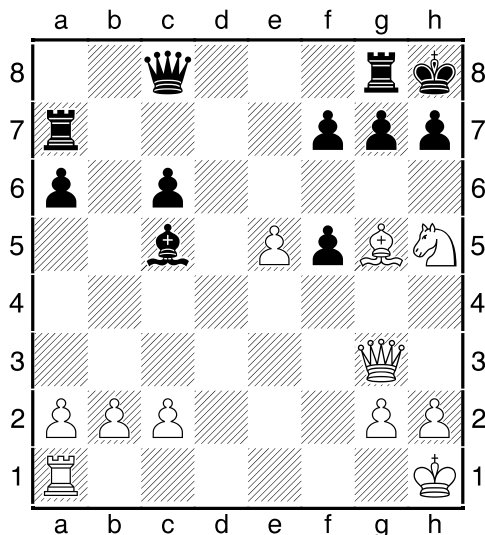
jorden mod de senere bronzemedaljevindere.

Gode enkeltpræstationer

Efter ægget mod Sydøstfyn scorede FREM blot 2,5p. i resten af turneringen, men både før og efter 4. rundes ydmygelse var der flere flotte individuelle præstationer.

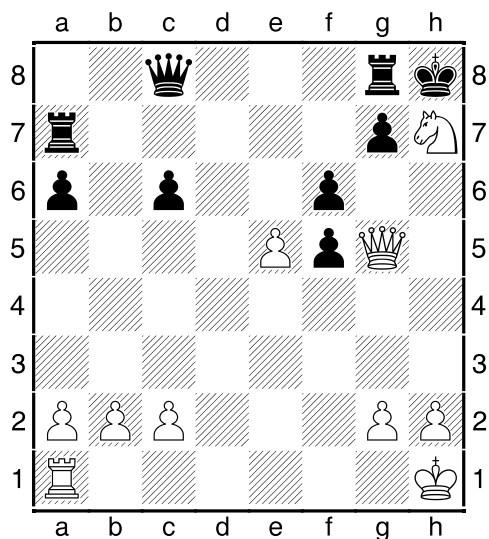
Tredjebrættet Michael B. Madsen blev holdets topscorer, og selv om han som resten af holdet aldrig formåede at rejse sig efter afklapsningen mod Sydøstfyn, var der meget at glæde sig over først på dagen.

Han lagde ud med flotte 3/3p. og blandt ofrene var den klart stærkeste modstander Poul Rewitz, Århus/Skolerne, hvis konge kom i uføre efter **21...Tg8**:



22.Sf6! Le7 23.Sxh7 Lxg5??

23...Kxh7 24.Dh4+ Kg6 25.Lxe7 De6
26.Dg5+ Kh7 27.Dh5+ Dh6 28.Dxf7±.
24.Dxg5 f6

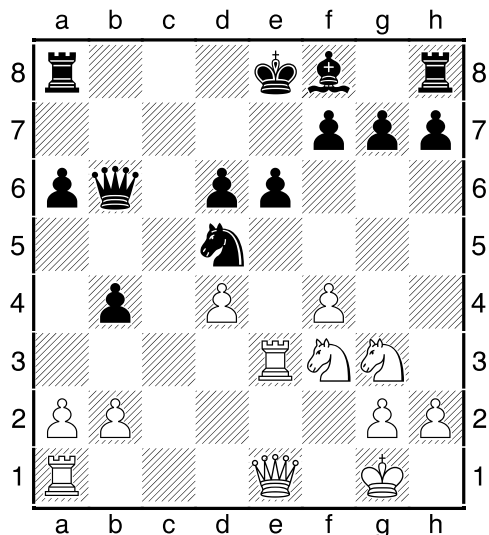


25.Dh4!

Der kunne følge: 25...g5 26.Sxg5+ Kg7 27.Dh7+ Kf8 28.Dh6+! Ke8 29.exf6+.

1-0

Runden efter fortsatte Michael B. de gode takter mod Aalborgs Søren Andersen, der netop har spillet **17...Sd5?!**:

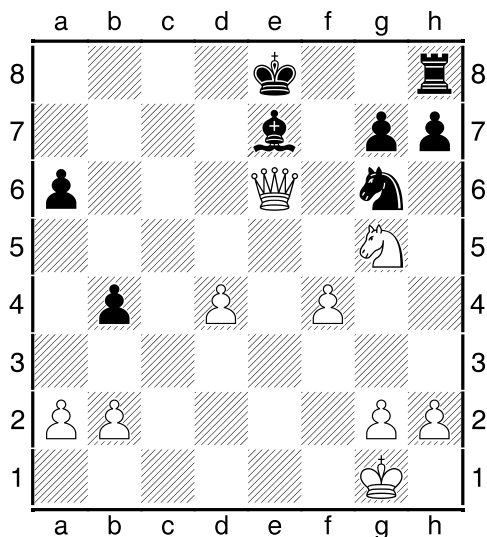


18.Txe6+! fxe6 19.Dxe6+ Se7? 20.Sf5 Td8 21.Sg5 Td7?

21...Dc6.

22.Tc1!?

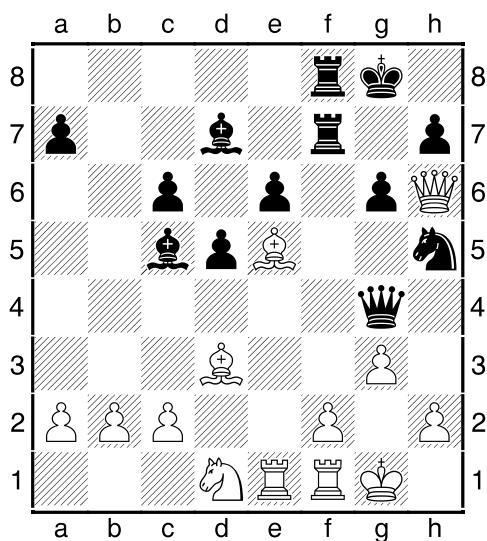
22.Df7+! Kd8 23.Se6+ Kc8
 24.De8+-.
 22...Tc7 23.Txc7 Dxc7 24.Sxd6+
 Dxd6
 24...Kd8?? 25.Sgf7#.
 25.Dxd6 Sg6 26.De6+ Le7



27.Sf7?! Kf8 28.Sxh8 1-0

En fornem skalp

I næstsidste runde sikrede Kristoffer sig en fornem skalp, da det lykkedes ham at få ram på IM Mikkel Antonsen, Næstved. Muligheden for at afgøre partiet kom efter Mikkels 18...Taf8?:



19.h3! Txf2!?

19...Dxh3? 20.Lxg6+-.

20.hxg4 Txf1+ 21.Kg2! Txe1 22.gxh5
 1-0

Guld til FREM

Efter nogle magre år, hvor Århus-hold har sat sig solidt på mesterskabet i juniorrækken ved Dansk Skak Unions pokalfinalestævne, øjnede vi muligheden for genvinde den titel, som det tidligere er lykkedes for os at hjemtage flere gange.

Repræsentanterne fra Smilets by virkede nemlig betydelig mere medgørlige denne gang, hvor de værste konkurrenter på forhånd så ud til at skulle blive BMS Tigers fra København.

Det viste sig at holde stik, idet FREM 1 efter at have lagt ud i flyvende stil med 7,5/8p kom brat ned på jorden i 3. runde, hvor BMS vandt det indbyrdes opgør 3-1. Da FREM 1 og BMS var klasser over de øvrige hold, burde løbet egentlig være kørt, ikke mindst fordi 'tigrene' helt som ventet også vandt de resterende opgør.

Brætpoint afgjorde

Da brætpoint imidlertid talte før matchpoint, havde FREM 1 stadig chancen for med nogle storsejre at overhale konkurrenterne, og det var just, hvad der skete. Førsteholdet fik i næstsidste runde god hjælp fra bronzevinderne fra Aabyhøj, som efter at have lagt ud med at tabe 0-4 mod FREM 1 vandt 12 partier i træk! Den

stime sluttede i næstsidste runde mod BMS, men da nederlaget kun blev på 1,5-2,5, var FREM 1 inden sidste runde var et halvt point foran københavnerne.

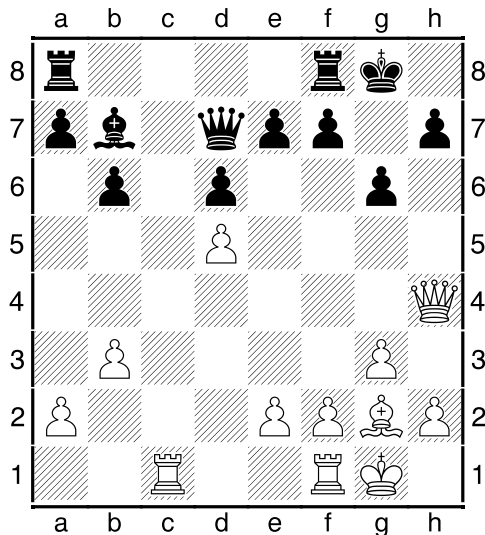
De havde selv gjort rent bord mod Skive, der på førstebrættet råder over en af landets yngste mesterspillere i skikkelse af den 12-årige Jesper Thybo. Han fik nu ikke mange ben til jorden mod Mads H., der fik lejlighed til at opstille en udækkelig matrassel:

Hvid: Mads Hansen, FREM 1 (2225)

Sort: Jesper Thybo, Skive (1898)

[noter: NEN]

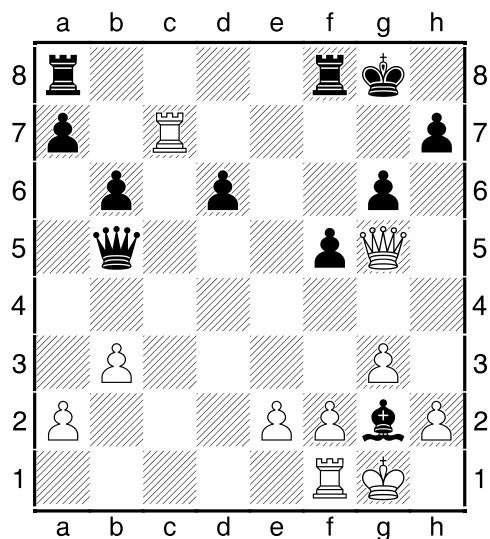
**1.Sf3 Sf6 2.c4 c5 3.b3 g6 4.Lb2 Lg7
5.g3 b6 6.Lg2 Lb7 7.0-0 0-0 8.Sc3
Sc6 9.d4 cxd4 10.Sxd4 Dc8 11.Sd5
Sxd5 12.cxd5 Sxd4 13.Lxd4 Lxd4
14.Dxd4 d6 15.Tac1 Dd7 16.Dh4!**



16...Db5?!

16...Tac8 17.Lh3 e6 18.e4 Kg7 og selv om hvid står behageligt, er det svært at komme videre.

**17.Dxe7 Lxd5 18.Dg5 f5 19.Tc7!
Lxg2??**



20.De7! 1-0

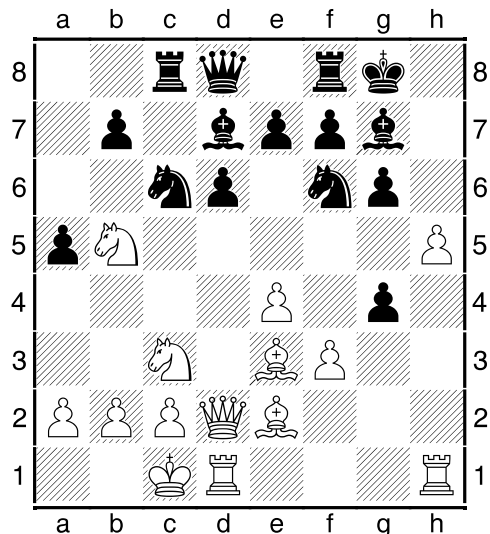
Førsteholdet fjernede selv enhver tvivl om mesterskabets placering ved at slutte af med at vinde 4-0 over Skanderborg.

Hvid: Mads Hansen, FREM 1 (2225)

Sort: Benjamin Christensen, Skanderborg (1880)

[noter: MH/NEN]

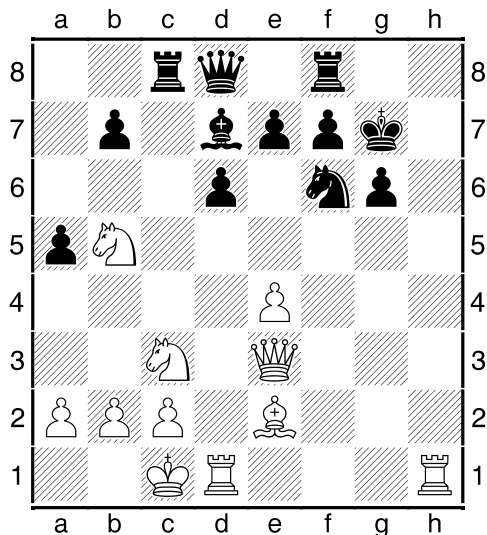
**1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6
5.Sc3 g6 6.Le3 Lg7 7.Le2 Sc6 8.Dd2
Ld7 9.0-0-0 Tc8 10.h4 h5 11.f3 a5
12.Sdb5 0-0 13.g4 hxg4 14.h5**



**14...gxf3 15.Lxf3 Se5 16.Le2 Seg4
17.h6 Sxe3??**

Koster materiale; 17...Lh8 var eneste træk, men efter 18.e5! står hvid klart bedst.

18.hxg7 Kxg7 19.Dxe3



Mads spillede efterfølgende Sb5-d4-f5+ og vandt slutspillet teknisk, og dermed var titlen hjemme.

1-0

Guldvindernes andetbræt Ritvars Reimanis vandt alle sine seks partier og sikrede sig som kun en af tre spillere blandt de over 200 deltagere ved stævnet en specialpræmie herfor. Førstebrættet Mads Hansen lavede 5p., og derudover bestod holdet af Tobias Ilsøe Jensen 5p. og Sophus Mechenburg Møller 4,5p.

FREM havde endnu et hold med i rækken, og FREM 2 gjorde ligeledes en god figur. Undervejs uddelte andetholdet to æg, ligesom de unge talenter selv undgik noget tilsvarende. I sidste runde hjalp de førsteholdet ved at hente en enkelt pind mod BMS, og

andetholdet kunne efterfølgende prale af have gjort det lige så lige så godt som førsteholdet mod københavnerne.

FREM 1:

1. Mads Hansen 5p. 2. Ritvars Reimanis 6p.(!) 3. Tobias Ilsøe Jensen 5p. 4. Sophus Mechenburg Møller 4,5p.

FREM 2:

1. Alexander Le Besq 2,5p. 2. Emma Le Besq 4p. 3. Jakob Christensen 3p. 4. Jakob Frederiksen 3p.

Slutstillingen i Juniorrækken:

1. FREM 1 20,5(10) 2. BMS Tigers 19(12) 3. Aabyhøj 16,5 (8) ... 6. FREM 2 12,5(6).

På opfordring fra juniorleder Jess Nykjær har en repræsentant fra hvert af holdene skrevet en lille beretning til klubbladet om dagens forløb, de følger her:

FREM 1

Af Tobias Ilsøe Jensen

Vi vidste fra starten, at det ville blive svært at vinde, men at vi kunne. Sophus og jeg var det "svage" led i vores trup, da vi havde Mads H og Ritvars på første og anden bræt. Vi regnede med, at de ville vinde alt. På forhånd regnede vi BMS Tigers som vores værste rivaler.

Allerede i første runde skulle vi møde et godt hold, nemlig Åbyhøj, men vi slog dem 4-0 og kom dermed godt fra start. Vi skulle møde FREM 2 i næste kamp og regnede selvfølgelig med 4-0. Men sådan blev det ikke. Sophus

spillede ikke en alt for god kamp eller også var det Jakob, der spillede fantastisk. Sophus kom bagud imod Jakob, og jeg troede, at han ville tabe. Men da Jakob sætter et tårn i slag og Sophus tager det, ånder man lettet op. Men det blev stadigvæk kun til remis. Min kamp var imod lille Jacob og han spillede rigtigt godt, og han kunne have vundet, men jeg var heldig, at han ikke så, at han kunne slå min h7 bonde. Men jeg tog sejren. Så i de første 2 kampe havde vi vundet 7,5 point, hvilket vi var godt tilfredse med.

Allerede i 3. runde skulle vi møde BMS Tigers, og vi vidste, at det ville blive en afgørende kamp. Jeg spillede g4, kom foran med en bonde, men dummede mig helt fantastisk meget og tabte. Sophus tabte også rimeligt hurtigt, og vi var dermed bagud 2-0, men vi regnede med, at Ritvars og Mads H. ville vinde. Ritvars vandt og Mads' stilling så lovende ud. Han havde 2 tårne for 1 tårn og 1 løber og 3 bønder imod 2, men han tabte til vores store skuffelse.

Vi troede sejren var væk nu, men vi vandt 4-0 de sidste 3 kampe, og imens tabte BMS Tigers nogle point. I den sidste kamp var det rigtigt spændende: vi var foran med et halvt point, og hvis vi fik 3,5p. og BMS fik 4p., ville de vinde, fordi de havde vundet indbyrdes. FREM 2 skulle møde BMS Tigers, så de kunne være med til at afgøre, om vi skulle vinde, hvis vi nu ikke vandt 4-0. Men vi vandt sikkert 4-0 og tog pokalen. Med g4 går alting godt. Så det var jo godt nok, og der var også god mad.

FREM 2

Af Emma Le Besq

Vi startede desværre med at sidde over i første runde. Det betød 4 point uden kamp og stor sandsynlighed for at møde et godt hold i 2. runde, og ganske rigtigt mødte vi vores venner FREM 1. På førstebrættet havde vi træneren Mads mod eleven Alexander, og vi blev hurtigt enige om, at i tilfælde af en sejr til Alexander, skulle eleven overtage undervisningen om mandagen. Jeg blev hurtigt udspillet af "Lucky Look" på andetbrættet. Ritvars, manden der trækker hurtigere end sin egen skygge. Jeg gav op med 30 sekunder på uret, da han stadig havde 18 minutter tilbage. Jacob på 3. brættet overså et tårnoffer, der ville give klar gevinststilling mod Tobias og endte med at tabe. Da det så skidt ud for Alexander, fik vores 4. bræt Jakob remis mod Sophus i en sikker gevinststilling og sørgede for, at vi ikke afsluttede venskabskampen uden point.

Derefter kunne vi nyde en god frokost sammen. Mætte og klar til kamp begyndte 3. runde. Alexander kæmpede godt mod den tidligere mesterspiller, men endte med at tabe både på bræt og ur. For Jacob og mig selv var det hurtigt vundet, og Jakob på 4. brættet kom igen af sted med en remis. Vi havde nu håbet på en sejr på 3-1, da både 2., 3. og 4. brætterne var på 1000 i rating.

I 4. runde var der ikke meget at komme efter, der FREM vandt 4-0. I 5. runde var det Evans, der fik lov til

en revanche, da FREM til hold-DM slog dem 2,5 -1,5. Jeg var selv meget ivrig efter at slå min arrogante modstander både i skak og efter kampen, hvor han ville vide, hvordan jeg havde følt, da jeg mistede min officer. Da både 3., 4. brættet og jeg selv havde tabt, var det Alexander, der sørgede for et halvt point til holdet. Han stod klart bedst, men valgte at tage en remis imod den stærke 1750 ratede modstander. Selvom vi tabte til Evans, var det dog rigtig tilfredsstillende at se dem blive banket af FREM 1.

Kampen om førstepladsen stod nu mellem FREM 1 og BMS Tigers, så da vi i sidste runde mødte BMS,

kæmpede vi hårdt for at hjælpe vores førstehold. (Det havde de dog ikke brug for).

Da mine holdkammerater havde tabt, sad jeg tilbage med 30 sekunder på uret. Min modstander havde den samme tid tilbage og endte med at dumme sig i tidsnød. Jeg var godt tilfreds, da jeg fandt ud af, at han var godt oppe på de 1900 i rating, men fik skyldfølelse over, at han nok ikke sov så godt den nat...

Det endte med, at vi scorede 12,5 point i alt. Glade og stolte på førsteholdets vegne kunne vi tage hjem efter en spændende dag, hvor vi også gjorde det godt.

Horsens Lang Weekend

Af Niels Erik Nielsen

14. udgave af Horsens Lang Weekend, der blev spillet i dagene 21.-24. juli, satte deltagerrekord med 120 deltagere, hvoraf de seks kom fra FREM. Alle pladser i turneringen var booket op længe forinden.

Det kæmpestore felt blev ført an af de fire internationale mestre Karsten Rasmussen, Århus/Skolerne, Silas Lund, enkeltmedlem, Jens Ove Fries Nielsen, Viborg og Thorbjørn Bromann, Brønshøj. Favoritterne måtte dog se distanceret af 12. seedede FM Martin Bæksgaard, Jetsmark, der kom alene i mål med 6/7p.

Mads Hansen og Kristoffer Dyrgaard var seedet hhv. 13 og 15, og mens førstnævnte ikke gjorde det store

væsen af sig og sluttede på 4,5p., spillede Kristoffer en strålende turnering og endte på femtepladsen med 5,5p. Et sølle halvt korrektionspoint skilte ham fra en præmie, men det blev til en ratingfremgang på 26 til 2229.

Kristoffer tabte kun til topseedede IM Karsten Rasmussen og gjorde undervejs i overlegen stil rent bord mod fire spillere med hhv. 1936, 1759, 1873 og 1974 i rating. Se blot, hvor galt det gik Tom Skovgaard i 5. runde:

Hvid: Kristoffer Dyrgaard, FREM (2203)

Sort: Tom Skovgaard, BMS Skak (1974)

[noter: KD]

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Sc3 d6 4.Le3 a6
5.Dd2 Sd7 6.0-0-0

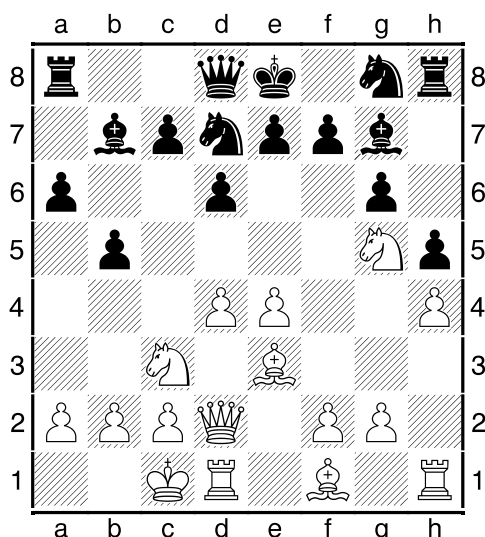
Forhindrer c5.

6...b5 7.h4 h5 8.Sh3 Lb7

Forbereder c5.

9.Sg5!

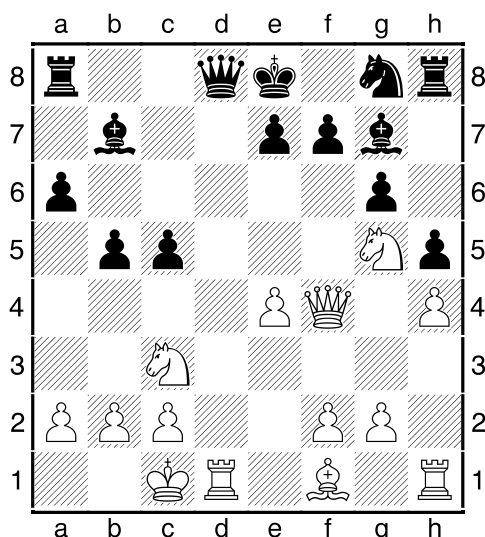
Så er der lagt fælder:



9...c5?? 10.dxc5 Sxc5

10...dxc5 11.Lxc5! Sxc5 12.Df4± eller blot det simple 11.Sxf7 Kxf7 12.Dxd7.

11.Lxc5 dxc5 12.Df4!



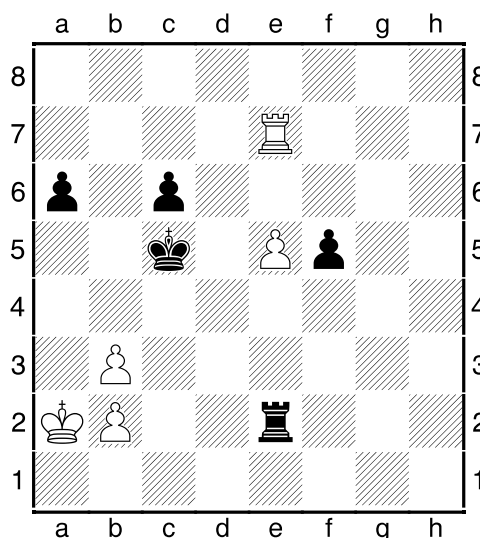
Sort kan ikke redde dronningen, idet der på 12...Ld4 følger 13.Dxf7+ Kd7

14.Sd5 Kc8 15.De6+ Kb8 16.Txd4!
cxd4 17.De5+-.

1-0

I næstsidste runde var Kristoffer oppe mod 5. seedede FM Igor Teplyi, Nordre, og partiet sluttede remis efter hård kamp. Vi kommer ind efter Igors

40...Kc5:



41.b4+!

Dette træk overså Peter Heine angiveligt i live-kommenteringen, men folk var enige om, at det var stærkt. 41.Kb1 Kd5-+.

41...Kxb4

Bedre 41...Kd5.

42.e6 c5 43.Tb7+ Ka4 44.Tf7 Txe6
45.Txf5 Kb4 46.Tf8 Tb6 47.Tf4+
Kb5 48.Kb3 Th6 49.Ka3 Th3+ 50.b3
a5 51.Tg4 Td3 52.Th4 Td4 53.Th8 a4
54.Tb8+= Kc6 55.bxa4 Td3+ 56.Tb3
½-½

Første IM-skalp

I sidste runde kronede Kristoffer en fornem indsats ved at tage sin første IM-skalp. Her partiet med vinderens udførlige kommentarer:

Hvid: IM Jens Ove Friis Nielsen,
Viborg (2384)

Sort: Kristoffer Dyrgaard,

FREM (2203)

[noter: KD]

1.e3 c5 2.Sf3 Sf6 3.b3 d5 4.Lb2 Sc6

5.h3 a6N 6.d4 cxd4 7.exd4 Lf5 8.g4

8.Ld3!? Se4 9.0-0=.

8...Lg6 9.Se5 Tc8 10.Sxg6 hxg6

11.Lg2 e6 12.0-0 b5

Med idéen at forhindre et hvidt fremstød med c-bonden, samt evt. at gøre denne til en svaghed, som det sker i partiet.

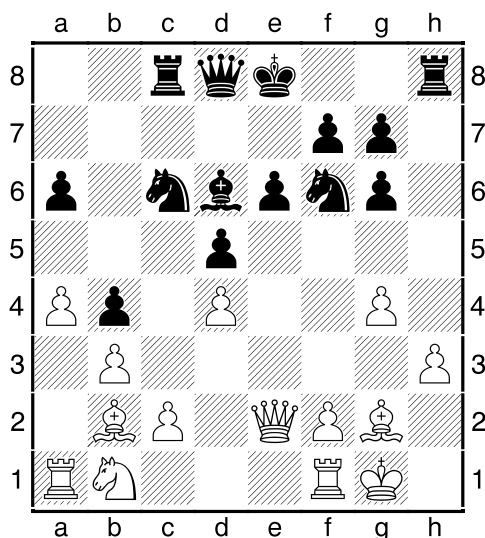
13.a4?!

Vi mente begge, at teksttrækket var tvivlsomt, da bonden på a6 ikke er nogen svaghed endnu, og dermed vinder trækket ikke det ønskede tempo. Opbygning med De2 og Sd2 før hvid bryder med en af bønderne, fandt vi bedre i efteranalyserne.

13...b4

Nu er c-bonden svag og løberafbytning af den gode sorte løber er forhindret.

14.De2 Ld6



15.Sd2

15.Dxa6 besvares mest simpelt med 15...Sxg4.

15...Dc7

Med idéen at tage evigskak i tilfælde af 16.Sf3, Sxg4.

16.Tfd1?!

Er sandsynligvis en forkert plan, da hvid ikke længere står bedst og nok bør spille Sf3 og placere denne på e5, hvis sort afslår evigskak.

16...a5 17.Sf1 Lf4

Nu ses ulemperne ved fremstødet g4 tydeligt, da sort med en hvid bonde på g3 ville være sin lille fordel foruden.

18.Td3 0-0

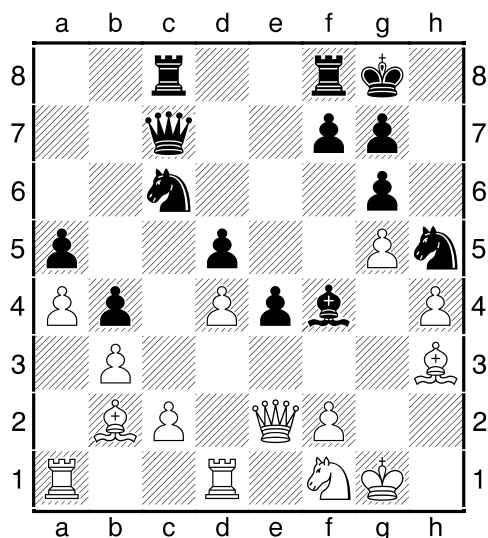
Et træk, vi begge fandt stærkt, da stillingen nu ændrer natur på drastisk vis. Planen for sort er at åbne centrum, til hvilket hvids brikker er en smule deplacerede.

19.h4?! e5?!

Dette burde forberedes med Tfe8, hvorefter den hvide dame er i begyndende problemer.

20.g5 e4 21.Tdd1 Sh5 22.Lh3

22.Se3 Se7 23.Tac1 Lh2+ 24.Kf1 Sf4+



22...Se7! 23.Lxc8?

23.Te1!?

23...Dxc8!-+

Nu burde den hvide stilling kollapse, da hans brikker ikke spiller med på kongefløjen.

23...Txc8?! var en mulighed for at holde stillingen mere statisk og ligeledes med nem gevinst, da hvid er bundet på hænder og fødder.

24.f3

24.Se3 Dh3 25.Sg4 Sf5-+.

24...Dh3?!

24...Sf5! er meget stærkere og vinder forholdsvis nemt ifølge Rybka. 25.De1 Lg3 26.Sxg3 Sxh4 (26...Shxg3?! 27.fxe4 Te8 28.e5 Dxc2 29.Td2 Dxb3 30.Th2-+) 27.Sxh5 Sxf3+ 28.Kf1 Sxe1 29.Txe1 Dh3+ 30.Kg1 Dg4+ 31.Kf2 Df3+ 32.Kg1 gxh5-+.

25.Dg2 Dxb4

25...Dxg2+ 26.Kxg2 Tc8!-+ og kontrollen over 2. række bliver afgørende.

26.Dg4

26.fxe4 Lxg5 27.Dh1 Dxb4+ 28.Kxh1 dxe4-+.

26...Sf5-+ 27.Dxb4 Sxh4 28.fxe4 dxe4?!

28...Tc8!? truer atter med invasion på 2. række. 29.Tdc1 dxe4-+.

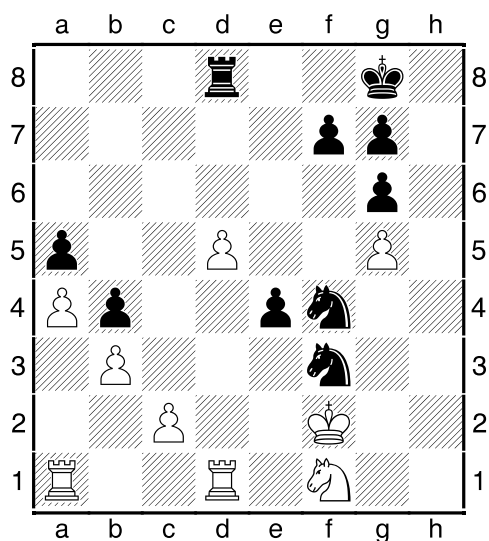
29.Lc1 Sf3+

29...Tc8 30.Lxf4 Sxf4 31.Se3-+.

30.Kf2 Td8

Nu finder Rybka desværre stillingen til holdbar for hvid. Den er dog stadig meget nemmere at spille for sort i praksis. 30...Sxg5!? 31.Lxf4 Sxf4 med lille sort fordel.

31.Lxf4 Sxf4 32.d5

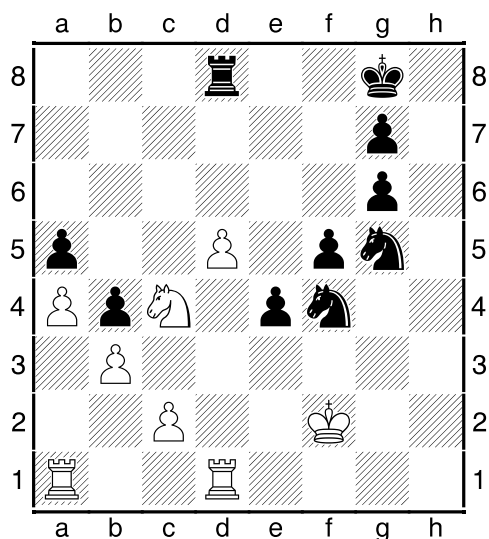


32...Sxg5

Selvfølgelig ikke 32...Txd5? 33.Txd5 Sxd5 34.Td1±.

33.Se3 f5 34.Sc4?

Nu vinder sort igen. Bedre var 34.d6 Kf7 35.Sc4=.



34...Txd5??

Smider endnu en gang fordel væk, da sort har langt større glæde af det ekstra tårnpar på brættet.

Tårnet på a1 er jo ikke meget værd. 34...Sxd5 var at foretrække, hvor jeg overså at bindingen ved 35.Se3 smart strander på Sh3+ 36.Ke1 Shf4 37.Td2

Kf7 38.Tad1 Ke6–+ og en g-bonde i fri galop.

(35.Sxa5 e3+ 36.Ke1 Sf3+ 37.Ke2 Sd2 38.Txd2 exd2 39.Kxd2 g5 med klar sort fordel)

35.Txd5 Sxd5 36.Sxa5 e3+ 37.Ke2 f4 38.Sc4?!

Nu kan springeren ikke komme til d4 og likvidere fribønderne. 38.Sc6 f3+ 39.Kd3 f2+.

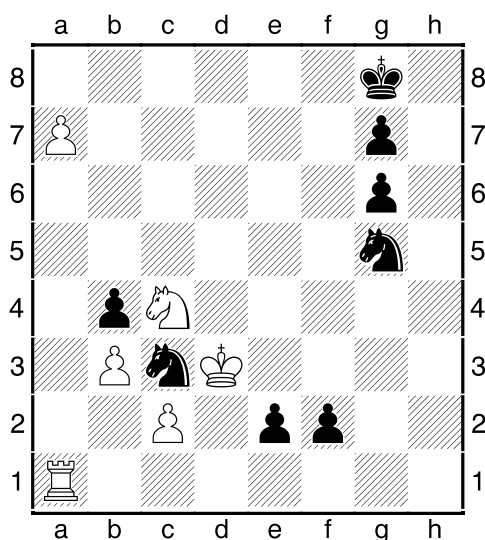
38...f3+ 39.Kd3 e2 40.a5??

Taber overraskende hurtigt. 40.Se5 er eneste mulighed for at holde remisen. 40...Sc3 41.Sg4 Sge4 42.Tg1 f2 43.Sxf2 Sxf2+ giver dog sort gode gevinstchancer.

40...Sc3–+ 41.a6 f2

41...Sd1 vinder også, men da jeg så partiafslutningen, kunne jeg ikke andet end at blive fristet! 42.a7 e1D 43.a8D+ Kh7–+.

42.a7



42...e1S+!

Stillingens eneste gevinsttræk, men hvilket ét! 42...f1D?? 43.a8D+ Kh7 44.Dh1+ taber ligefrem for sort.

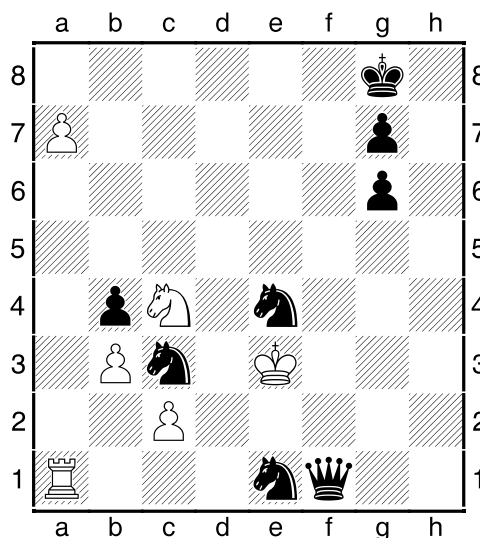
43.Kd2

43.Kd4 f1D 44.a8D+ Kh7 45.Kc5 Df5+ 46.Kb6 Sd5+ 47.Dxd5 Dxd5 48.Txe1–+.

43...Sge4+ 44.Ke3

44.Kc1 ville tillade en flot skæbne for den nye springer: 44...Sd3+! 45.cxd3 f1D+ 46.Kb2 Df2+ 47.Kc1 Se2+ 48.Kb2 Sd4+ 49.Sd2 Dxd2+ 50.Kb1 Dc2#.

44...f1D



Der kunne følge: 45.a8D+ Kh7 46.Dxe4 Dg1+ 47.Kd2 Sxe4+ 48.Kd1 Sg2+ 49.Ke2 Df2+ 50.Kd1 De1#.

0–1

Gevinsten der forsvandt

54. seedede Sander Ehmsen endte på 4p. og hentede 4. præmien i gruppe 4, men alligevel var der noget, som nagede. Han fortæller selv i det følgende, hvad det var.

”Dette var det fjerde parti i turneringen. I første runde tabte jeg efter lige spil på noget taktisk til Nikolai Brondt, der endte med at få en meget svingende turnering. I anden runde havde jeg sikkert vundet over

Emma le Besq, der som bekendt vandt sin gruppe efter overlegent spil. Tredje parti var lidt mere spændende. Her havde jeg formøbet en god stilling til et meget fladt, nærmest dødt remis slutspil. Efter hårdt arbejde og tilpas mange fejl fra min modstander, endte jeg dog med at vinde det. Jeg kom derfor til dette parti uden de store kræfter og forventninger. Men jeg spiller tilsyneladende bedst under sådant pres.”

Hvid: Sander Ehmsen, FREM (1865)

Sort: Poul Rewitz, Århus/Skolerne (2292)

[noter: SE]

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 Lb4+ 4.Ld2 De7 5.g3 Sc6 6.Sc3 Lxc3 7.Lxc3 Se4 8.Tc1

Jeg spiller selv Bogo-indisk med sort en gang imellem, så trækkene kom rimeligt hurtigt. Jeg forestillede mig ikke, at jeg ved solidt spil ville have en chance mod Poul Rewitz, der trods alt har 450 ratingpoint mere, end jeg har. Sc3-varianten giver hvid nogle taktiske fiduser, som sort skal kende, så derfor valgte jeg denne variant.

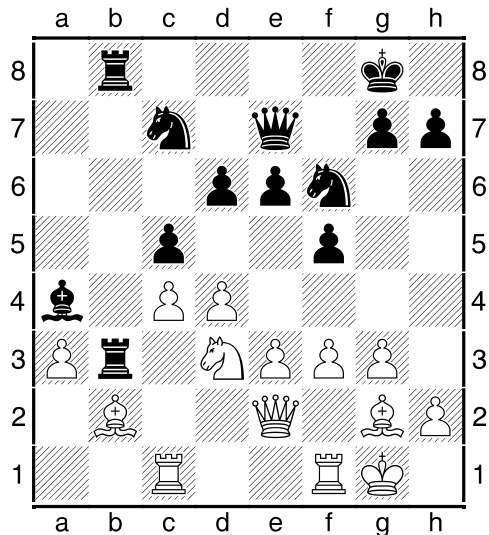
8...Sb4?!

Vist nok en nyhed, men nok en tvivlsom en af slagsen. Det tvinger godt nok min dronning til b3 eller a4, men det er næppe to tempi værd?!

9.Db3 a5 10.a3 Sa6 11.Lxa5 0-0!

11...Sac5 12.De3 Txa5 13.dxc5 f5 14.Sd4. Det var vist dette meget simple svar, som Rewitz havde overset. Sort er bare en bonde nede, og det er pludselig hvid, der fører i udvikling.

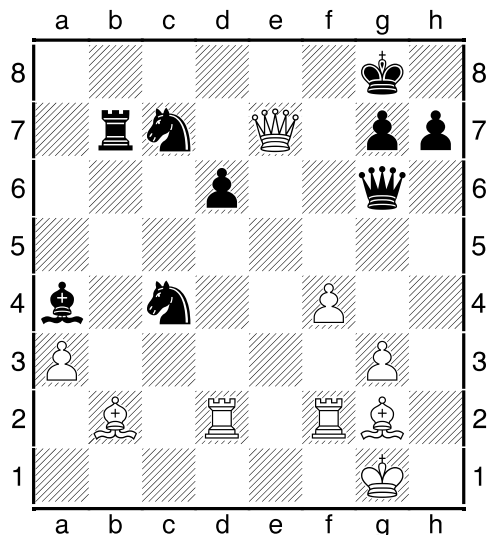
12.Lc3 d6 13.Lg2 Ld7 14.0-0 f5 15.e3 c5 16.Dc2 b5 17.b3 Sc7 18.Lb2 bxc4 19.bxc4 La4 20.De2 Tab8 21.Se1 Tb3 22.f3 Tfb8 23.Sd3 Sf6



24.Tf2 Sd7 25.Tc2 T3b7 26.Td2 cxd4 27.exd4 Sb6 28.Sb4 f4 29.d5 Te8 30.dxe6 Dxe6 31.Sd5 fxg3 32.hxg3

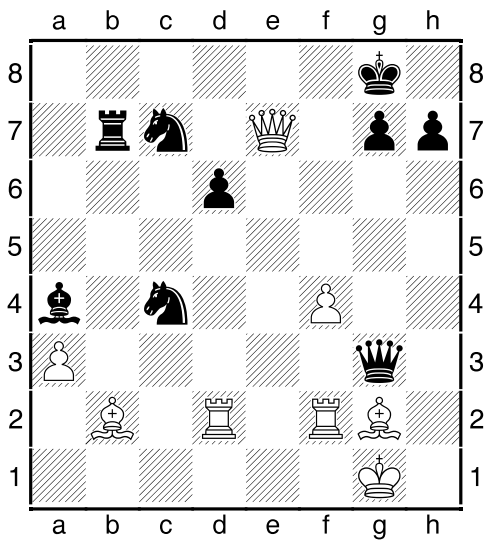
Sort har næsten udlignet, men i begyndende tidnød begår Poul en meget stor fejl!

32...Dg6 33.Se7+ Txe7 34.Dxe7 Sxc4 35.f4!



Hvid har kæmpe fordel her.

35...Dxg3



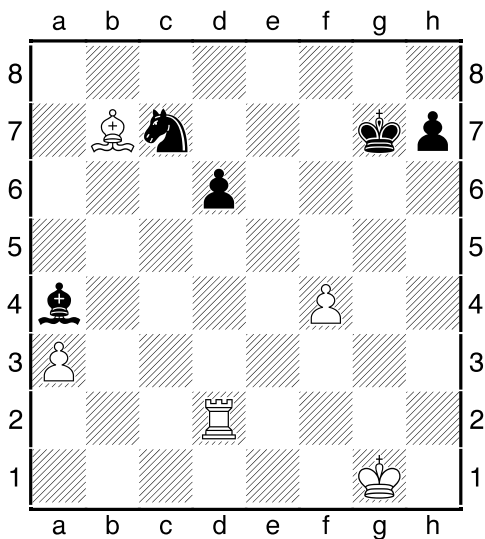
36.Lxg7?!

36.Td3! Dg4 37.Lxg7 Dxg7 38.Dxg7+ Kxg7 39.Lxb7 er en meget, meget bedre variant, end den jeg kom ud i. Her har hvid bare to kvaliteter!

36...Dxg7

36...Lxg7 er en stor fejl, både fordi hvid havde et bedre træk, Td3, men også fordi 36...Tb1 er uhyggeligt stærkt. Shredder 12 finder en mat i 13 til sort!!

37.Dxg7+ Kxg7 38.Lxb7 Sxd2 39.Txd2

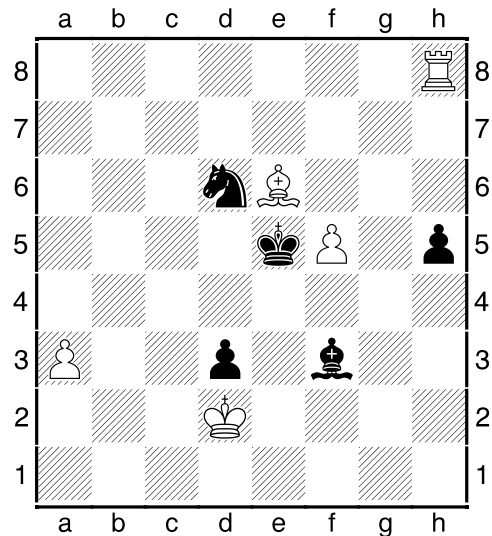


Der er mange gevinster, men Poul Rewitz formåede herfra at spille meget udfordrende og hurtigt. Han er i sandhed en uhyggelig slutspiller.

39...Se6 40.f5 Sc5 41.Lc8 Se4 42.Td4 Lc6 43.Le6 Kf6

Dette er et godt eksempel på springerens styrke. Min plan var Ld5, men så spiller sort bare Sc3 med trussel om officersgevinst eller kvalitetsgevinst. Jeg skal spille a4. Det vinder stadig.

44.Tc4 Sc5 45.Lc8 h5 46.Kh2 Ke5 47.Kg3 Lb5 48.Tb4 Le8 49.Kf3 d5 50.Ke3 Sa4 51.Tb1 d4+ 52.Kd2 Sc5 53.Tb6 Se4+ 54.Kc1 Sd6 55.Le6 La4 56.Tb4 Lc6 57.Tb8 Lf3 58.Th8 d3 59.Kd2



Her stopper mine noter.

Partiet nåede aldrig over til sort gevinststilling, men jeg tabte på tid i en kompliceret, men forståelsesmæssigt ret simpel remisstilling.

0-1

Af ærgrelse kunne jeg ikke sove om natten, og det gjorde nok, at jeg måtte tage remis mod den positionelt ikke helt stærke Daniel Kokholm, og den sympatiske, men lavere ratede Steven Vestergaard.

I sidste runde vandt jeg en lidt kedelig stilling på et taktisk angreb på g7 og vandt fjerdepladsen, men tabte ca. 30 ratingpoint.

Turneringen havde nok gået markant anderledes, hvis jeg havde Rewitz slutspilsforståelse!

Emma blev turneringens ratingtopscorer

105. seedede Emma le Besq vandt gruppe 7 med 3,5p., hvilket indbragte 1300 kr.

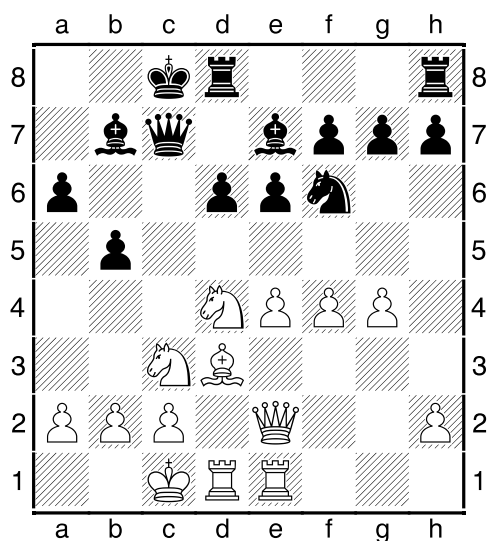
Da hendes forventede score blot var 0.91p., udløste det samtidig 141 ekstra point, hvilket gjorde Emma til turneringens ratingtopscorer.

Her går det i sidste runde ud 66. seedede Jan Oehmichen:

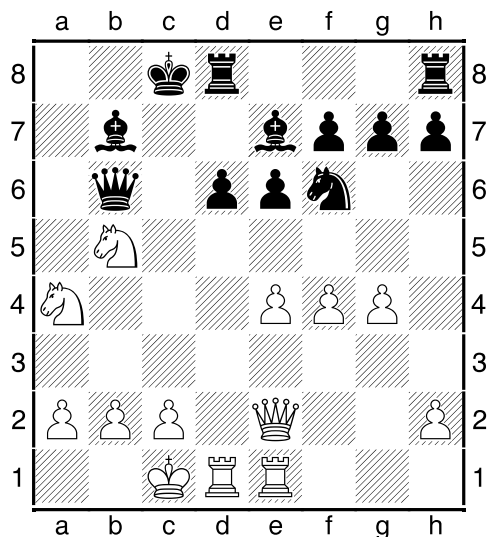
Hvid: Emma Le Besq, FREM (1432)
Sort: Jan Oehmichen, Skødstrup (1818)

[noter: NEN]

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6
 5.Sc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Sbd7 8.Df3
 Dc7 9.0–0–0 Le7 10.Ld3 b6 11.g4
 Lb7 12.Lxf6 Sxf6 13.The1 0–0–0
 14.De2 b5



**15.Lxb5?! axb5 16.Sdxb5 Db6
 17.Sa4**



17...Da6??

Med 17...Da5! kunne sort slå angrebet tilbage og sikre sig klar fordel.

**18.Dc4+ Kb8 19.Dc7+ Ka8 20.Sb6+
 1–0**

I samme gruppe tog hendes klubkammerat Tobias Ilsøe Jensen 4. præmien med 3p., mens Alexander Le Besq i nederste præmiegruppe endte på 2p.

