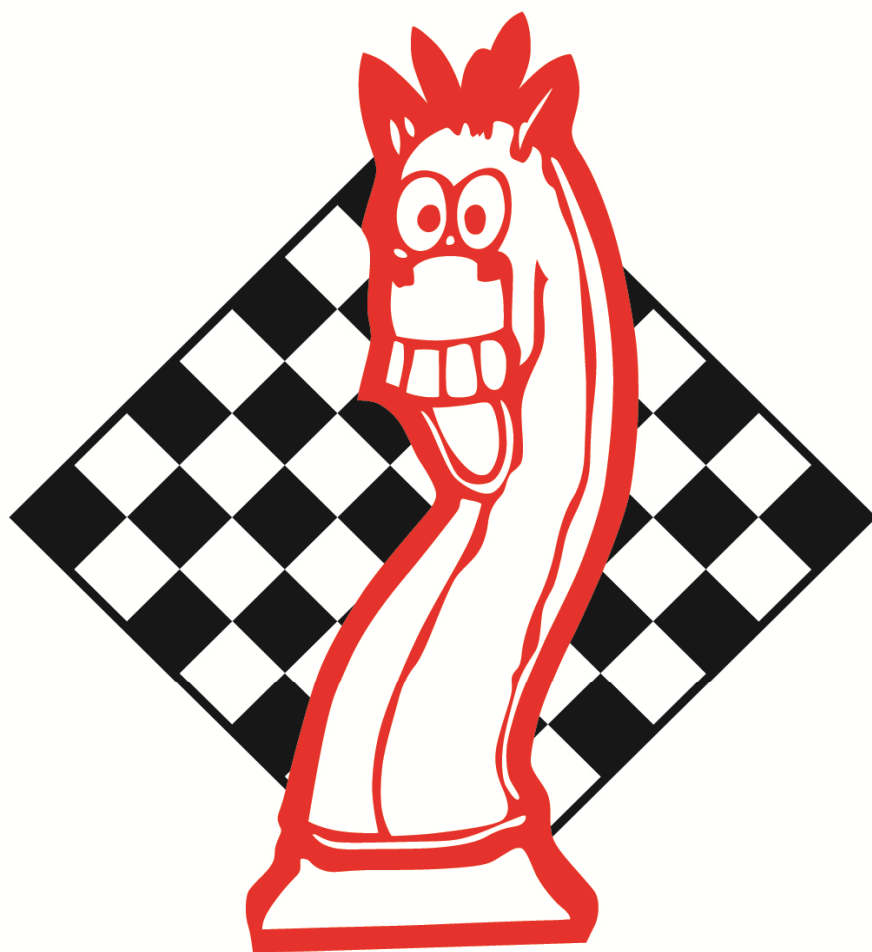


BRIKKEN

33. årg. Nr. 1 - 31. marts 2014



FREM
SKAKKLUB

FREM er stedet, hvor alle uanset spillestyrke er velkomne til at kigge forbi, det være sig til et uforpligtende parti eller blot til en hyggelig snak om vor fælles interesse.

BRIKKEN er klubbens medlemsblad - det udkommer 3-4 gange årligt og uddeles gratis til medlemmerne - desuden trykkes et mindre oplag uden medlemslisten beregnet for andre klubber, tillidsfolk, biblioteker, journalister m.v.

FREMs bestyrelse:

Formand: Niels Henrik Sørensen, tlf.: 22 40 19 14
E-mail: formand@frem-skakklub.dk

Kasserer: Anton Kjeldsen, tlf.: 22 59 39 55
E-mail: kasserer@frem-skakklub.dk

Bestyrelsesmedlem
& webmaster: Kristoffer Dyrgaard, tlf.: 25 75 76 78
E-mail: kristoffer@frem-skakklub.dk

Bestyrelsesmedlem: Mathias Meunier, tlf.: 61 30 59 45
E-mail: the-warder@hotmail.com

Bestyrelsesmedlem: André Friis Møller, tlf.: 65 37 10 93
E-mail: andre@frem-skakklub.dk

Juniorunderviser: Mads Hansen, tlf.: 41 28 00 69
E-mail: skaknord@hotmail.com

Skoleskakleder: Yann Le Besq, tlf.: 26 19 79 99
E-mail: skoleskak@frem-skakklub.dk

Spillested: Ungdomshuset, Nørregade 60, 3. sal,
5000 Od. C. (brug dørtelefon til "FREM").

Spilletider: Mandage fra kl. 19.00 til ca. 24.00

FREM's hjemmeside: www.frem-skakklub.dk

BRIKKEN nr. 2 udkommer den. 1. september 2014 – deadline 18. august.

Bladets redaktør Niels Erik Nielsen modtager helst dine indlæg per e-mail: nielseriskak@gmail.com, men kommer du i god tid, kan der som regel aftales andre afleveringsformer.

INDHOLDSFORTEGNELSE:

Bestyrelse og redaktion	2
Indholdsfortegnelse	3
Partiregister	3
Generalforsamling	4
Bestyrelsen orienterer	4
Divisionsturneringen	7
Holdturneringen	37
Pokalturneringen	45
Nr. Aaby Open	51
Beretning fra Cannes	52
Aktivitetskalender	55
FREM JULECUP 2013	56
Medlemsoversigt	58

PARTIREGISTER:

Aagaard, Gert	49
Andersen, Bjarne	42
Andersen, Bjarne Hjorth	36
Andersen, Lars René	7
Appelquist, Lasse	32
Bakr, Jwan	20
Burnæs, Kim	19
Burri, Quentin	53
Christensen, Søren	41
Clausen, Mikkel	35
Dyrgaard, Kristoffer	26, 45, 57
Frantsen, Tom	19
Friis, Carsten Bank	45
Gergacz, Attila	16
Hansen, John Nyholm	12

Hansen, Mads	7, 12, 16
Hansen, Stefan	21
Hartvig, Ove Weiss	20
Jensen, Karsten	30
Jensen, Lars Munk	33
Johansen, Johnny Holler	36
Judas, Sven	34
Kjeldsen, Anton	37
Knoth, Tommy	32, 33
Kuntz, Lene	41
Lane, Håkon	38
Larsen, Olav Dalsgaard	26
Lauridsen, Uffe Høi	51
Le Besq, Yann	38
Madsen, Michael B.	30, 35
Møller, André Friis	43, 52
Møller, Elisabeth M.	52
Møller, Sophus M.	53
Nielsen, Chresten	41
Nielsen, Finn Winther	13
Nykjær, Jess	51
Pedersen, Jakob	41
Rasmussen, Erling	37
Rossen, Claus	28
Skjoldager, Per	48
Stentebjerg-Hansen, Per	28, 48
Svendsen, Mads B.	57
Sørensen, Bo	43
Sørensen, Niels Henrik	34
Sørensen, Peter	42
Wiecker, Stefan	13
Wilbrandt, Simon	49
Østergreen-Johansen, Torben	21



Generalforsamling i Frem Skakklub mandag den 5. maj 2014 kl. 19.00

Generalforsamlingen afholdes i klubbens lokaler i Ungdomshuset,
Nørregade 60, 3 sal, 5000 Odense C.

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Formandens beretning
4. Regnskab – kassereren fremlægger revideret regnskab for 2013
5. Fastsættelse af kontingent
6. Indkomne forslag – skal være bestyrelsen i hænde senest 14 dage før GF
7. Valg
 - 1) Valg af kasserer for 2 år.
(Anton Kjeldsen modtager ikke genvalg).
 - 2) Valg af ét bestyrelsesmedlem for 2 år.
(André Møller modtager genvalg).
 - 3) Valg af to suppleanter for 1 år.
 - 4) Valg af én revisor for 2 år.
 - 5) Valg af revisorsuppleant for 1 år.
8. Årets Frem'er
9. Evt.

Bestyrelsen orienterer:

Tag med på havnen!

Når der i weekenden 30. maj – 1. juni er Havnekulturfestival i Odense, bliver det med Frem Skakklub som aktiv deltager. Havnekulturfestivalen er med sine mere end 25.000 besøgende over de tre dage en af byens helt store kulturelle begivenheder. Arrangøren af Havnekulturfestivalen er Ungdomshuset, som vi jo kender rigtig godt, og det ligger arrangøren meget på sinde, at

Havnekulturfestivalen er en mulighed for, at byens foreninger kan vise sig frem og lave aktiviteter med festivalgæsterne.

Bestyrelsen har valgt, at Frem hvert år skal være synlig med et arrangement i bybilledet. Sidste år var vi som bekendt på Brandts Torv, og i år gælder det altså havnekulturfestivalen. Idéen er selvfølgelig, at vi med større synlighed bliver mere kendt som forening, og at vi dermed også får bedre mulighed for at tiltrække nye medlemmer.

Konkret skal klubben være til stede 5-6 timer lørdag og søndag. Med simultan og andre former for skak vil vi gøre forbipasserende opmærksom på klubben og vores aktiviteter. I den forbindelse har vi brug for deltagelse fra dig som medlem. Du skal så at sige være med til at "sælge klubben" ved at snakke med nysgerrige forbipasserende, dele flyers ud, og ellers at deltage i vores aktiviteter. Så overvej om du kan komme ned på havnen lørdag 31. maj og/eller søndag 1. juni i nogle timer i tidsrummet 10.00 – 16.00. Vi har brug for alle gode kræfter for at skabe en succes!

Holdskak blev en blandet pose bolcher

I vintermånederne og i starten af foråret er det traditionelt holdskakken, der fylder meget i Frem. Sådan har det også været i denne sæson, hvor vi kan se tilbage på det, der vel bedst kan kaldes en blandet pose bolcher.

Frem 1 havde en noget svingende sæson med et par ærgerlige nederlag undervejs. Den jyske variant af 1. division skulle dog vise sig at være en jævnbyrdig en af slagsen, og trods ujævne præstationer kunne Frem 1 godt have været rykket op i Skakligaen, hvis det var blevet til en klar sejr i næstsidste runde mod de senere oprykkere fra Esbjerg.

Sådan skulle det ikke gå, men Frem 1 sluttede trods alt på en hæderlig tredjeplads. Værd at bemærke er, at holdet blev forstærket med FM Jwan Bakr i de sidste fire runder. Han vandt alle sine kampe på bræt 2, og kan den præstation tilnærmelsesvis fortsætte i næste sæson, og bliver holdet generelt en tand mere stabilt, så skulle det være muligt igen at spille med om Skakliga-billetten.

Frem 2 havde en svær sæson i 2. division. En håndfuld mesterspillere fra sidste sæsons Frem 2 var af den ene eller anden årsag ikke i klubben længere, og derfor var flere spillere fra Frem 3 rykket op. I takt med at divisionsancienniteten faldt, gjorde forventningerne til holdet det naturligvis også. Men med en blanding af held og hårdt arbejde skrabede holdet de nødvendige point sammen til lige nøjagtig at ende på den rigtige side af nedrykningsstregen.

Afladningen af spillere på Frem 2 slog også hårdt igennem på Frem 3, som mistede flere spillere i forhold til sidste sæsons succeshold. Men det er ikke alene

forklaringen på, at holdet sluttede på en skuffende sjetteplads i Fynsserien. Ser man på statistikkerne, er Frem 3 det hold i den fynske holdturnering, der har præsteret dårligst i forhold til forventet score. Holdet fik da også nogle slemme stryg undervejs, og gør vist bare bedst i at glemme den forsømte sæson, for i stedet at se frem mod den næste, hvor det kun kan gå fremad.

Frem 4 var på forhånd ikke levnet mange chancer for overlevelse i Fynsserien. Men oprykkerne tog kampen op, og selvom man endte på jumbopladsen og må en tur ned i Serie 1, så må det være med oprejst pande. Holdet var en blanding af rutinerede folk, juniorer og så ikke mindst en stribe nye medlemmer, som er kommet til klubben i denne sæson. De fik sig alle nogle gode erfaringer med kampe i Fyns stærkeste række, og modsat Frem 3 så har Frem 4 præsteret allerbedst af alle hold på Fyn i forhold til den forventede score. Det er absolut værd at tage med!

Firemandsholdet Frem 5 i Serie 2 er et hold bestående af forskellige konstellationer af familierne Mechlenburg Møller og Aagaard Hansen. Her har især klubbens yngste juniorer fået værdifulde kampe mod voksne modstandere, og i holdets debut i holdskaksammenhæng endte man på en fin fjerdeplads i rækken.

Overordnet set har årets holdskaksæson i Frem desværre lidt været skæmmet af for mange afbud, hvilket har gjort det svært for flere af holdlederne at stille de hold, som der ellers var udsigt til, da holdene blev sat ved sæsonstart.

Det giver anledning til en lille reminder om, at hvis man vil spille holdskak, melder man sig som udgangspunkt til at spille syv runder - med mindre andet er aftalt med holdlederen. Hvis man allerede inden sæsonstart ved, at man kun har tid og lyst til at spille eksempelvis halvdelen af kampene, så får man en reservetjans. Jeg skulle hilse fra holdlederne og sige, at det gør opgaven meget nemmere og mindre sur.

Husk generalforsamlingen 5. maj

Slutteligt vil bestyrelsen gerne takke de seks medlemmer, som uddannede sig til turneringsledere på FSU-kurset midt i marts. Det er glædeligt, at I ville bruge tiden på det. Klubben glæder sig til at få gavn af jeres nye kompetencer.

Samtidig vil bestyrelsen appellere til alle medlemmer om at komme til generalforsamlingen den 5. maj. Det er foreningsdemokratiets store højdepunkt i sæsonen og en aften, hvor bestyrelsen gerne vil have så mange indspark fra dig som medlem som muligt, så vi hele tiden kan lave en klub, der falder i din smag.

På bestyrelsens vegne
Niels Henrik Sørensen, formand.

Divisionsturneringen

Af Niels Erik Nielsen

Den forgangne sæson blev for førsteholdets vedkommende præget af ret så svingende resultater indledt med 3-5 nederlaget til Silkeborg, der endte med at rykke ned. Da vi også tabte den direkte oprykningsduel til Esbjerg, kan vi ikke beklage os over en samlet tredjeplads. FREM 1 har tidligere præsteret bedre, men med en samlet score på -0,23 var holdet uhyre tæt på at ramme dets forventede score.

Andeholdet reddede efter en flot indsats endnu en sæson i 2. division, gruppe 2. På forhånd var det ventet, at det ville få det svært, så en sjetteplads var godt gået. Præstationen sættes yderligere i relief af de mange afbud, blandt andet som følge af afgivelse af spillere til førsteholdet. Med en +2,71 score kom FREM 2, hvad angår performance, ind på en fornem sjetteplads blandt de 58 divisionshold.

1. division, gruppe 2:

3. runde:

FREM 1 – SK 1968: 4-4

I sidste runde før jul spillede førsteholdet lige op med SK 1968 2. Vi stillede op som svage favoritter, men efter et forløb præget af mange grove fejl fra begge sider, endte matchen uafgjort.

Her var var hjemmeholdet de værste syndere, således overså Tobias Ilsø allerede i 10. træk en dobbelttrussel, der kostede en officer og kort efter partiet.

For FREM vandt Mads Hansen og Torben Østergreen-Johansen, mens de to øvrige point blev sikret via remiser til Kristoffer Dyrgaard, Stefan Wiecker, Per Stentebjerg-Hansen og Tom Frantsen.

Med en gevinst mod Lars René Andersen bragte FM Mads Hansen sig på 3/3p. Knap halvejs i turneringen var han samtidig den eneste fynske

divisionsspiller, der stadig havde maksimumpoint.

Mads Hansen kommenterer:

**Hvid: Lars René Andersen,
SK 1968 (2168)**

**Sort: FM Mads Hansen,
FREM 1 (2331)**

[noter: MH]

1.c4

Det her var divisionskampen, hvor vi måtte spille i uvante omgivelser, pga. noget brand på 3. salen. Brikkerne og brættet var stadigvæk det samme, og det var ambitionen/kravet om en sejr også. Lars er kendt for at være en lynhaj, som kan lidt af det hele, men han er god, når det bliver kompliceret.

1...Sf6 2.g3 e6 3.Lg2 d5 4.Sf3 Ld6!?

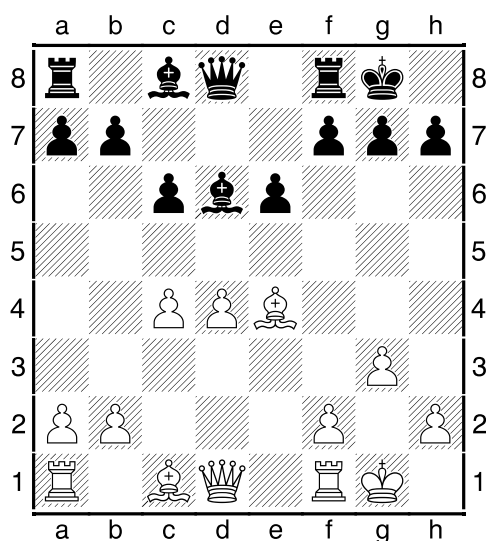
Noget katalansk, hvor Ld6 er en kendt unøjagtighed i tilfælde af at hvid kender det. 4...Le7 er mere normalt

5.0-0 Sbd7 6.Sc3 0-0 7.d4 c6 8.e4?!

Jeg er vild med 8.Sd2, og det er Sune Berg også, som fortalte mig om trækket, da vi var i Finland sammen. Idéen er selvfølgelig e2-e4, hvor der til sidst vil stå en springer på e4 som får et tempo på Ld6.

8...Sxe4 9.Sxe4 dxe4 10.Sg5 Sf6 11.Sxe4 Sxe4 12.Lxe4

Og pludselig er der byttet alle springerne, og hvid har mere plads og kontrol over centrum.



12...f5!?

Spillet for at lægge pres på modstanderen, så han skal løse nogle småproblemer. Jeg vidste, at det var et sats og et ikke særligt kønt træk, men gik jo efter sejren. 12...e5 ville være det mere normale; fx 13.dxe5 Lxe5 14.Dh5 f5 15.Lc2 Df6= og det er bare en lige stilling.

13.Lg2 Df6

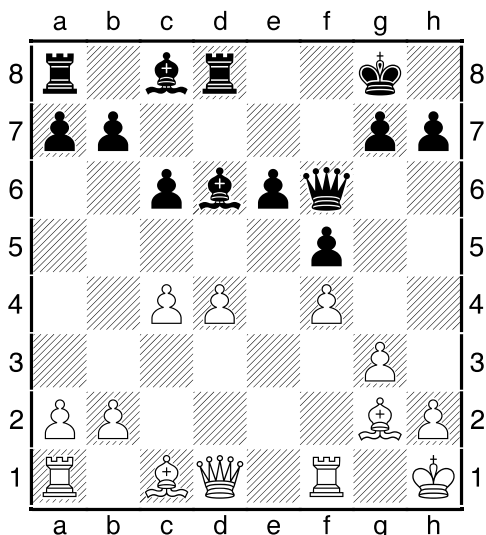
Han skal hold lidt øje med sorts aktivitetsmuligheder, på kongefløjen og i centrum.

14.f4?!?

14.c5! Lc7 15.f4 havde været lidt ubehageligt for sort.

14...Td8 15.Kh1?!?

15.Db3 havde været en bedre måde at give d-bonden på. 15...Dxd4+ 16.Le3 Df6 17.Tfd1 med aktivt spil for hvid, men dog en ekstra bonde for sort, som han måske vil kunne lukrere på senere.



15...Lc5!

Tager bonden med tempogevinst.

16.Le3

16.dxc5 Txd1 17.Txd1 havde været en spændende variant, men jeg tror at sort er godt med efter 17...e5 18.Td6 Le6.

16...Lxd4 17.Lxd4 Txd4

Et dejligt tempo.

18.De2 Ld7 19.Tad1 Td8 20.Txd4 Dxd4 21.Td1 Df6 22.Dd2 Kf7

Man står lidt presset, men bemærk at man er villig til at give bonden tilbage på det rigtige tidspunkt. Nu var planen også at afvikle d-linjen med Ke8.

23.Da5 Ke8 24.Te1

24.b3 a6 og sort har nogle problemer på de sorte felter, og hvis hvid er smart, laver han en blokade på de sorte felter, med remisforslag.

24...Lc8 25.Lf3 g6?

Tænkte at jeg kunne dække mig ind, for så at trænge ind i d-linjen. 25...Dxb2! havde været klasser bedre.

Men jeg var lidt bange for 26.Dxf5, som kommer med trusler. 26...Dc3 27.De4 Td4+-. Sort skal være kølig, men har gevinststilling.

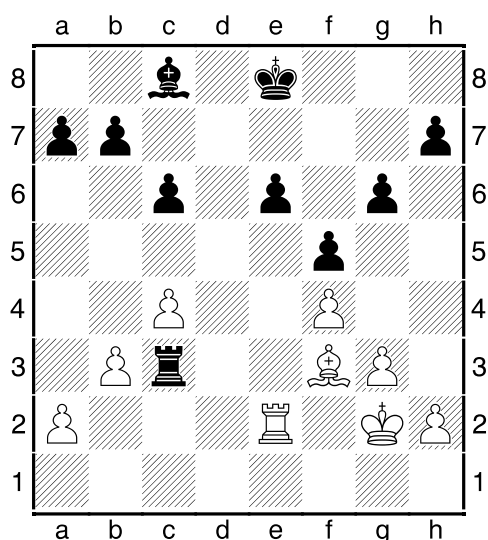
26.b3 Td3 27.Kg2 Dc3

Jeg vil gerne bytte.

28.Dxc3 Txc3.

Det her slutspil er interessant. Sorts fordel ligger i, at han har et aktivt tårn - det skal bruges fornuftigt. Den kunne stå godt på 1. eller 2. række, ud fra hvor hvid stiller sit.

29.Te2



29...a5!

Den meget vigtige ressource for at kunne vinde slutspillet. A-bonden giver hvid mange problemer: skal han slå den, når den kommer, eller skal han lade den løbe forbi til a3-feltet, hvor den vil fastlægge en svaghed på a2, samt binde hans brikker til dækningen af felterne?

30.Td2 Ke7 31.Kf2 a4 32.Ld1 Tc1

Nu fik vi undgået tårnafbytning, og bundet hvid lidt op.

33.Ke3 c5

Får mere kontrol over de sorte felter og sikrer, at hvid ikke kan undslippe

sine problemer ved at spille et fremtidigt b3-b4.

34.Kd3 a3

Nu nåede den hele vejen frem, og der er ikke lang vej til endzone og touchdown. Det er det, der gør a-bonden til en dræber.

35.Lf3 Tf1 36.Lg2 Tg1 37.Kc3 b6

38.Lc6 h6

Vi skal skabe en svaghed mere, da én svaghed ofte kan dækkes, mens to svagheder er problematisk. Spil på to fløje er også godt for sort, da hans brikker er mere fleksible til at skifte flanke.

39.Lg2 Ld7 40.h4 Te1 41.Lf3 Tc1+

42.Tc2 Tf1 43.Lb7 Le8 44.Td2 Tc1+

45.Tc2 Te1?

45...Txc2+ 46.Kxc2 e5+;

løberslutspillet er nemt vundet.

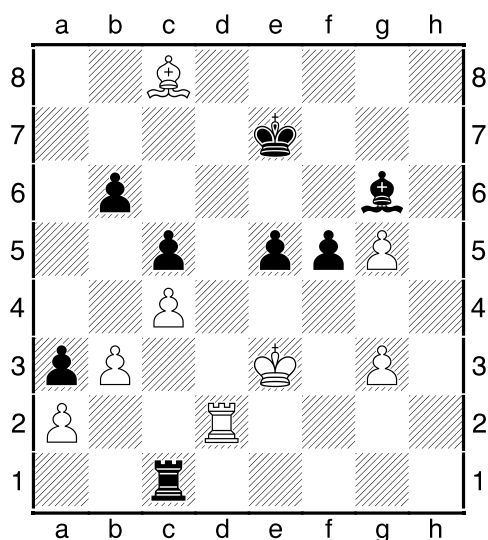
Torskedumt ikke at overveje det nærmere, end jeg gjorde.

46.Td2 g5

Giver bonden tilbage for at få fribonde. Skifter en fordel til en anden.

47.hxg5 hxg5 48.fxg5 e5 49.Lc8

Tc1+ 50.Kd3 Lg6 51.Ke3



51...Te1+?!

51...Tc3+ 52.Kf2 e4 havde været mere komfortabelt.

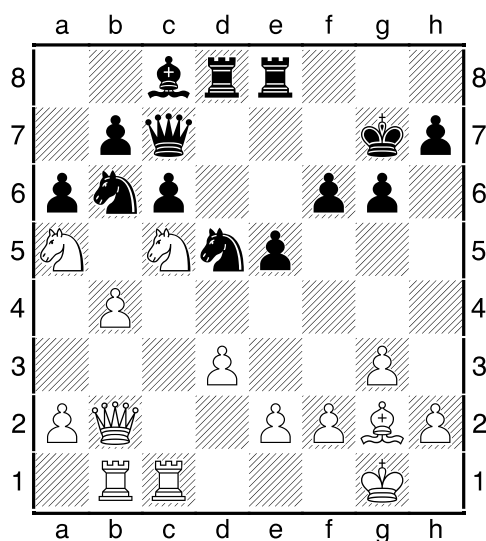
52.Kf2 Tb1 53.Td7+ Kf8 54.Td6 Tb2+ 55.Ke3 Kg7 56.Txb6 Txa2 57.Tb7+ Kf8 58.Ta7 Ta1 59.Kf2 a2 60.Kg2 e4 61.Lb7 Lh5

Jeg kan godt lide nogle af facetterne i slutspillet - man kan ikke rose åbningen på samme måde, men det gik.

0-1

Uventet point ned i turbanen

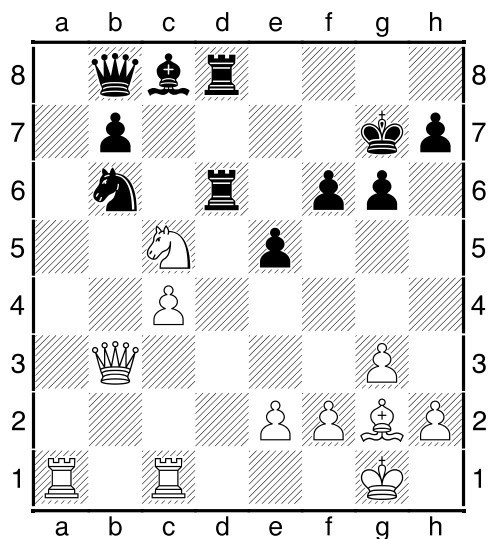
På tredjebrættet stod Torben Østergreen-Johansen med de sorte brikker længe temmelig presset mod Pelle Larsen, der i flere omgange havde mulighed for at sikre sig klar fordel. Den første kom efter **21...De7-c7:**



22.Db3?!

22.e4! Se7 23.Saxb7! (23... Lxb7?? 24.Se6++-) Td4 25.Sa5 med merbonde og den bedste stilling.

22...Db8 23.a4 Td6 24.b5 axb5 25.axb5 cxb5 26.Dxb5 Ted8 27.Db3 Da7 28.Ta1 Db8 29.Sc4 Sxc4 30.dxc4 Sb6



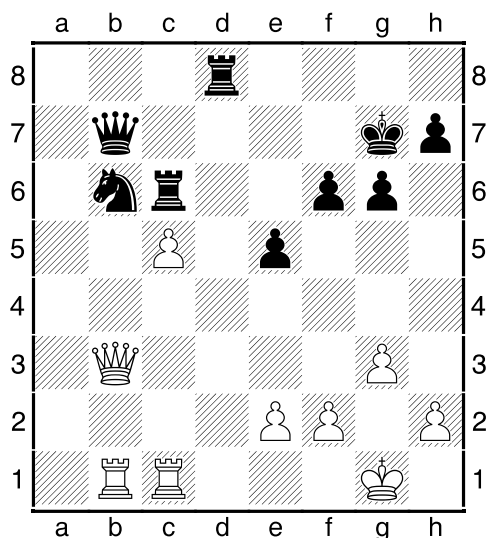
31.Sxb7?!

31.Se4! ser meget ubehageligt ud for sort.

31...Lxb7 32.Lxb7?!

Efter 32.c5 Lxg2 33.cxd6 Lh3 34.Tc7+ Sd7 er partiet tæt på at være i balance.

32...Dxb7 33.c5 Tc6! 34.Tab1?

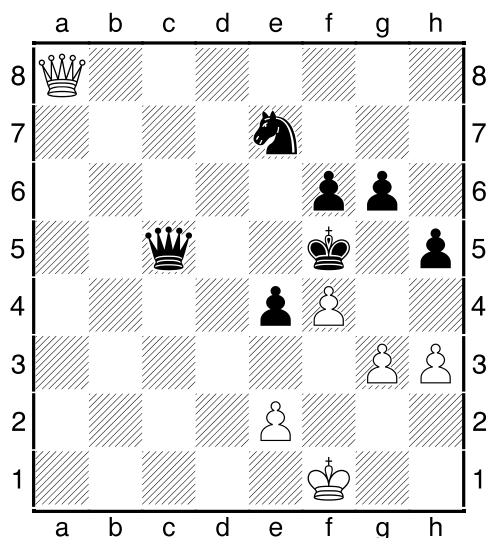


34...Tb8??

34...Dc7! vinder let for sort.

35.Df3 Dc7! 36.Dc3 Sd5 37.Dd3 Txb1 38.Txb1 Txc5 39.Da6 Tc1+ 40.Txc1 Dxc1+ 41.Kg2 Se7 42.Da7 Dc6+ 43.f3 Kf7 44.Db8 Dc4 45.Kf2

Dd4+ 46.Kg2 De3 47.Kf1 h5 48.Dh8 e4 49.f4 Dc1+ 50.Kf2 Dc5+ 51.Kf1 Ke6 52.Da8 Kf5 53.h3



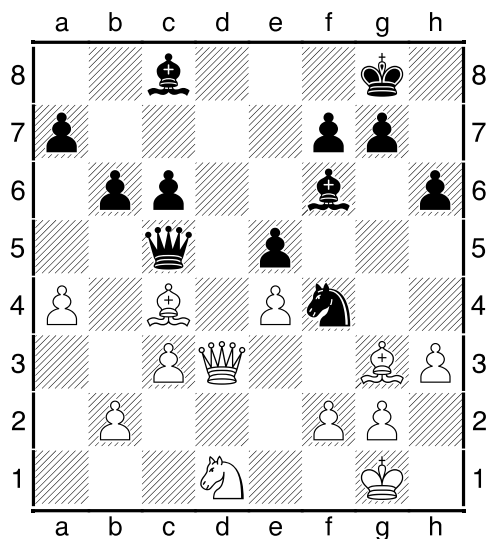
53...h4! 54.g4+ Kxf4 55.Db8+ De5 56.Db3 Sd5 57.g5 Dxd5 58.Db8+ De5 59.Db3 Da1+ 60.Kf2 Dd4+ 61.Kg2 Se3+ 62.Kh1 De5 63.Kg1 Dg5+ 64.Kh1 Dg2# 0-1

Resultater fra 3. runde: FREM 1 – SK 1968 2 4-4, Esbjerg – Silkeborg 5,5,2,5, Evans – Aalborg 5-3, Springereren – Viborg 1-7.

4. runde:

Aalborg – FREM 1: 3-5

Med tilgangen af den syriske flygtning FM Jwan Bakr (2316), der går direkte ind på andetbrættet, blev førsteholdet væsentligt forstærket i julepausen, og det afspejlede sig straks i Aalborg, hvor den nytilkomne spiller sled Michael Øe op i et slutspil. Vi kommer ind efter Jwans **26...Se6-f4:**



27.Lxf4?!

Bedre var 27.Df1.

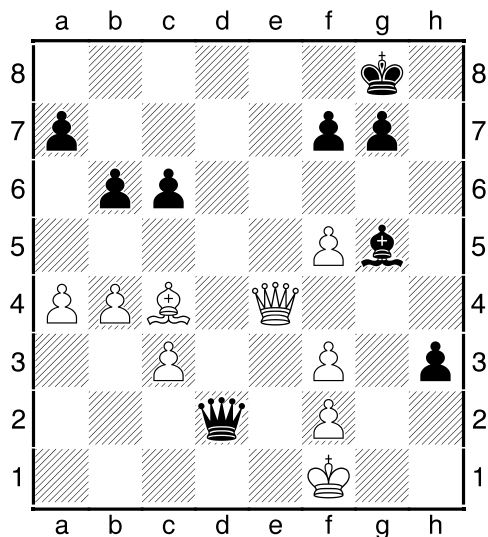
27...exf4 28.Kf1 f3! 29.gxf3 Lxh3+ 30.Ke2 Le7 31.Se3 Dd6 32.Dc2 Lg5 33.Sf5 Lxf5 34.exf5 h5! 35.b4?!

Hvid burde centralisere dronningen med 35.De4!

35...h4 36.De4?

Nu er det til gengæld for sent.

36...Dd2+ 37.Kf1 h3



38.De8+?

38.Kg1 Lf4! 39.Lf1 h2+ 40.Kg2 Dc1 41.Dd3 er det relativt bedste for hvid, men også her står sort klart bedst.

**38...Kh7 39.Lxf7 Dd1+
0-1**

Førstebrættet indehaves stadig af FM Mads Hansen, der gjorde sin skyldighed ved at vinde over værternes John Nyholm Hansen.

Mads Hansen kommenterer:

Hele vejen til Ålborg, i håbet om en storsejr. Min plan var at spille hurtigt og koncentreret, for at lægge pres på min modstander og for at være i god tid til at rejse til Herning for at se åbningskampen Danmark-Makedonien ved håndbold-EM. Partiet udviklede sig, lige som jeg havde håbet, som vi skal se:

**Hvid: FM Mads Hansen,
FREM 1 (2331)**

**Sort: John Nyholm Hansen,
Aalborg (2134)**

[noter: MH]

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6
5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0
9.d4!?**

Er en mindre variant, men bestemt ikke uden gift. Anbefalelsesværdigt, hvis man vil undgå en masse kendte stillinger. Min modstander kendte det vist ikke. 9.h3 er selvfølgelig den store hovedvariant.

9...Lg4 10.Le3 Sa5

10...Sxe4? 11.Ld5+- går ikke.

11.Lc2 d5?

Han brugte meget tid i åbningen, og det gjorde jeg ikke, så derfor må han rent logisk have kunnet forvente, at 11...d5 ikke er muligt i netop denne stilling. På trods af det kom det på

brættet. 11...Sc4 12.Lc1 exd4 13.cxd4 c5 er det mest diskuterede i 9.d4-varianten.

12.Sbd2

Simpel udvikling.

12...dxe4?!

Hjælper min udvikling. 12...Sc6 understøtte centrum, inden det går galt.

13.Sxe4 exd4?!

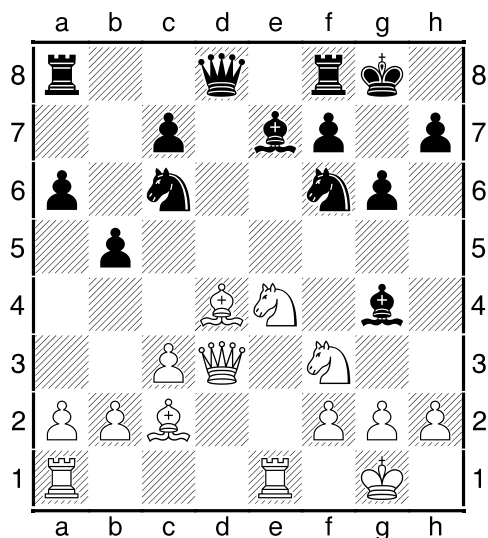
Igen, hjælper min udvikling, 13...Sd5 havde nok været et bedre forsøg.

14.Lxd4 Sc6 15.Dd3!

Er smart, da det truer mat og tvinger sort til at svække sig. Det kommer også med en fiks idé, der vinder huset.

15...g6

Hvid trækker og vinder!



16.Lxf6! Lxf6 17.Dd5!!+-.

Et svært træk at se, da man giver løberparret og sætter dronningen i slag, fremadrettet mod fjenden. Det minder meget om Emma Le Besq - Jonas Nilsson, hvor Emma skulle finde et lignende gevinsttræk (De2-e6). Alt vinder nu.

17...Lxf3

17...Sa5 er den sjove variant 18.Dxa8 Dxa8 19.Sxf6+ Kg7 20.Sxg4, vinder hele huset.

18.Dxc6 Lxe4 19.Lxe4

Truer på a8.

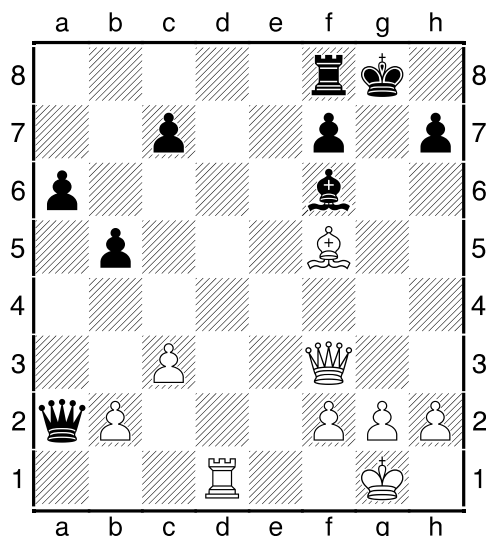
19...Tb8 20.Tad1

Og dronningen er i problemer.

20...De7 21.Lxg6 Tb6 22.Df3 Te6

23.Txe6 Dxe6 24.Lf5 Dxa2

Den bonde er ligegyldig.



25.Dh5 Td8 26.Dxh7+ Kf8 27.Dh6+ Kg8 28.Lh7+ Kh8 29.Lb1+ Kg8 30.Txd8+

... og jeg var meget hurtig færdig og kunne derefter nyde togturen i ro og mag mod Herning, hvor Herrelandsholdet ventede i stor opvisning. Jeg tror, at jeg spillede computerens 1. træk næsten hele partiet igennem, så jeg kan være dejlig tilfreds med partiet.

1-0

Slutresultatet var efter såvel stillinger undervejs som ratingsystemets forventninger lidt i underkanten. To gange SW sørgede for de to sidste gevinster, mens Kristoffer Dyrgaard

og Per Stentebjerg-Hansen begge spillede remis.

Stefan Wiecker kommenterer:

Hvid: Stefan Wiecker,

FREM 1 (2130)

Sort: Finn Winther Nielsen,

Aalborg (2045)

[noter: SAW]

1.e4 e5 2.Sf3 d6 3.Sc3 Le7 4.Sd5?!

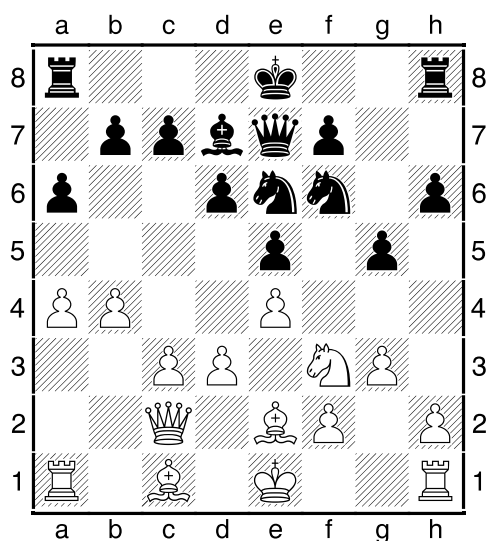
Lidt usympatisk at bruge 3 træk på at vinde løberparret, men min forkærlighed for løberparret og stillingens dynamik (eller mangel på samme) udnytter at sort har ventet med at spille Sf6.

4...Sf6 5.Sxe7 Dxe7 6.c3 Sc6 7.Dc2 Ld7

7...d5 8.d3 0-0 9.Le2 h6 10.0-0 a5 11.a4 Td8 12.h3 b6 13.Te1=.

8.Le2 h6 9.b4 a6 10.a4 Sd8 11.d3 Se6 12.g3 g5?!

Bedre 12...0-0 13.a5 Tac8 14.0-0 c5 15.bxc5 Sxc5 16.La3 Tfd8 17.Tfb1 Tc7 18.Tb6 med behageligt spil for hvid.



13.h4!

Tilintetgør sorts sidste muligheder for modspil, og hvid kan stille og roligt fortsætte angrebet på dronningefløjen og forberede et gennembrud med d3-d4.

13...g4

13...gxh4? 14.Sxh4 Sg5 15.c4 Tg8 16.b5±.

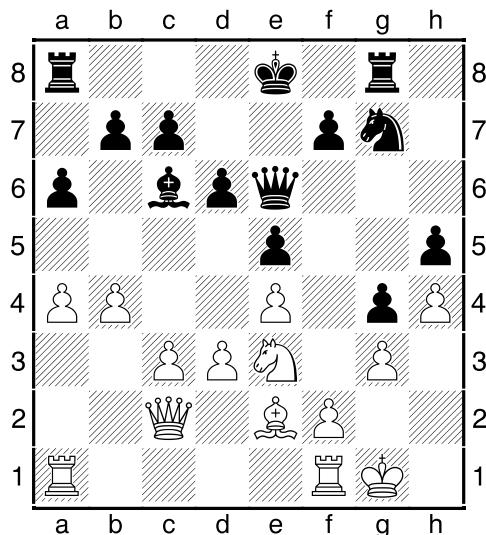
14.Sh2 h5 15.Sf1 Lc6

15...d5 er et farligt, men måske bedre alternativ end teksttrækket. 16.Se3 Lc6 17.La3 b5 18.Lb2 dxe4 19.d4! med angreb.

16.Lg5 Tg8

16...Sxg5?! 17.hxg5 Sd7 18.Dc1!± med dobbelttruslen 19.b5 og 19.Lxg4. Sort er næsten i træktvang. Begge rokader er udelukket og sort mangler en konkret plan.

17.Lxf6 Dxf6 18.Se3 Sg7 19.0-0! De6?



19...Kd7 20.Tfb1 b6 (20...b5 21.d4! spørger til sorts konge. 21...exd4 22.axb5 axb5 23.Sd5 Lxd5 24.exd5 Ke7 25.cxd4 Txa1 26.Txa1 Tc8 27.Lxb5 Kf8 28.Ld7 Td8 29.Dxc7±)

21.a5 b5 22.Te1 Dg6 23.Tac1 Lb7 24.c4±.

20.b5! Ld7

20...axb5? 21.axb5 Txa1 22.Txa1 Ld7 23.Ta8+ Lc8 24.Sd5 Kd8 25.Da2+-. Sort kan ikke forhindre Da7-b8 med afgørende trusler.

21.d4 c6 22.Tfb1 f5?? 23.Lc4 d5 24.exd5

0-1

Simon Wilbrandt kommenterer:

Hvid: Simon Wilbrandt, FREM 1

Sort: Jørgen Nielsen, Aalborg

[noter: Simon]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sc3 e6 4.e3 Sf6 5.Sf3 Le7 6.Dc2 0-0 7.e4 dxe4 8.Sxe4 Sxe4 9.Dxe4 Sd7 10.Ld3

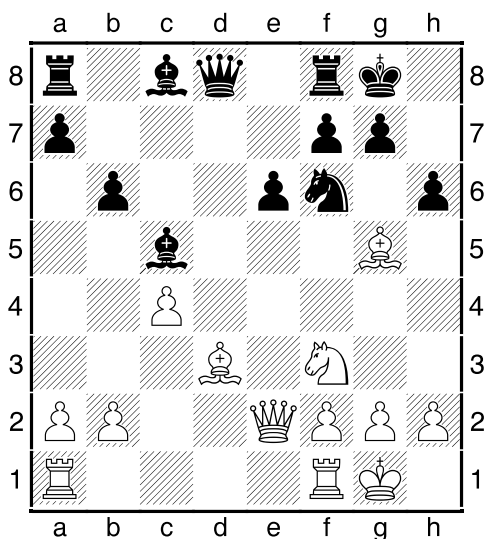
Brikkerne kan stå på mange måder, men syntes den her så god ud.

10...Sf6 11.De2 c5

Sort vil helst spille e5, men det er for svært her. Efter c5 skal hvid spille på sit udviklingsforspring.

12.dxc5 Lxc5 13.0-0 b6 14.Lg5 h6?

Koster bare en kvalitet.



15.Lxf6 Dxf6 16.De4 Df5 17.Dxa8

Dxd3 18.b3

Køligt men godt. Hvids dronning er ikke i problemer.

18...a5 19.Tad1 Df5 20.Sd4

Prøver at få dronningen hjem igen.

20...Dg6 21.Dc6

21.Df3 e5 22.Sb5 (22.Se2?? Lg4 taber endda) 22...Lg4 23.Dc3 Lxd1 24.Txd1 smider fordelene.

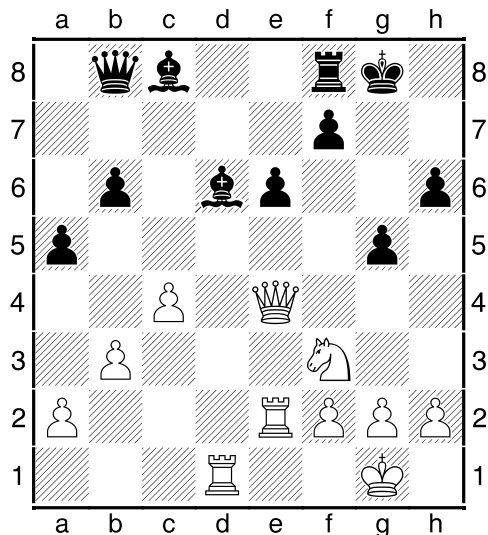
21...Df6 22.Sf3 Df4 23.Tfe1 g5

Desperation.

24.Te2 Db8 25.De4!?

25.Se5! er mere præcist, men nu ville jeg gerne have dronningen hjem!

25...Ld6



26.Ted2?!

26.h4! bryder det op, og er derfor bedre end partiet.

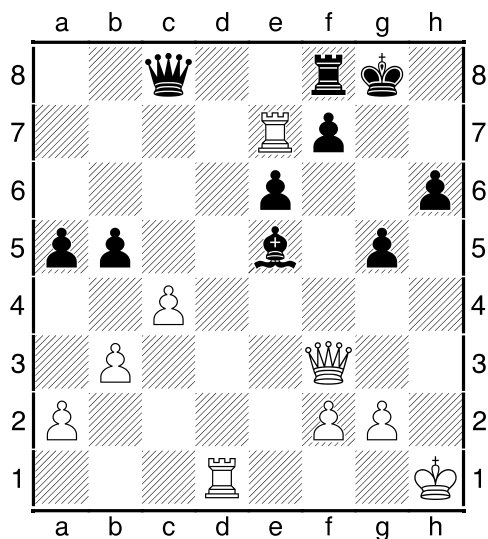
26...Lb7 27.De2

Da jeg spillede 26.Ted2, havde jeg ikke noget imod at give en bonde for at få et tårn på 7. række.

27...Lxf3 28.Dxf3 Lxh2+ 29.Kh1 Le5 30.Td7

Sort er helt låst.

30...Dc8 31.Te7 b5



32.cxb5

32.Tdd7 bxc4 33.Txf7 Dxd7! og sort er helt med igen.

32...Dc5 33.Tb7 Ld4 34.a4

Igen må sort gerne tage en bonde, hvis det åbner f-linjen.

34...De5 35.Td7 Lb6 36.g3 Db2 37.Kg2

1-0

Resultater fra 4. runde: Silkeborg – Evans 3,5-4,5, Aalborg – FREM 1 3-5, Viborg – SK 1968 2 2,5-5,5, Springerens – Esbjerg 3-5.

5. runde:

Springerens – FREM 1: 3,5-4,5

FREM 1 var en tur i Kolding, hvor rækkens bundprop Springerens ventede. Vi stillede dog kun op som svage ratingfavoritter, så den knebne sejr var ikke helt uventet. Når den ikke udløste den store jubel, hænger det dels sammen med en del brølere af flere af holdets spillere undervejs, dels at førerholdet Esbjergs første nederlag slet ikke i tilstrækkelig grad blev

udnyttet. Matchen kunne endda være endt uafgjort, idet vores ottendebræt Tobias Ilsøe længe var bagud med en officer for en bonde, men efterhånden som brikkerne blev byttet af, kom remisen inden for rækkevidde, og til sidst kom den i havn.

På førstebrettet imponerede FM Mads Hansen endnu en gang ved at vinde over IM Attila Gergacz, der var FREM-spillerens indtil videre højst ratede modstander i årets divisionsturnering.

Mads Hansen kommenterer:

Ambitionen var klar igen - en sejr. Min modstander har haft 2450 for nogle år siden, da han var 18-19 år, så han kan sagtens spille skak.

**Hvid: FM Mads Hansen,
FREM 1 (2331)
Sort: Attila Gergacz,
Springeren (2369)**

[noter: MH]

1.Sf3

Jeg havde fortalt i bilen mod Kolding, at min modstander mødte 1.c4 med ...e5, og at han på 1.Sf3 spillede lidt forskelligt, men alt sammen halvhjertet. Min plan var at få en stille og rolig stilling, hvor jeg kunne opbygge en fordel på mine egne præmisser og samle små fordele, som et egern (Sune Berg udtryk). Partiet blev som optegnet.

**1...Sf6 2.c4 e6 3.g3 b6 4.Lg2 Lb7
5.0-0 c5 6.Sc3 Le7**

Noget pindsvin opstilling. Kendt for at hvis hvid presser for hårdt, vil han stikke sig.

7.d4 cxd4 8.Dxd4 Sc6

Her står springeren normalt ikke, da den bedst står på d7. Den klodsethed måtte jeg kunne udnytte, tænkte jeg.

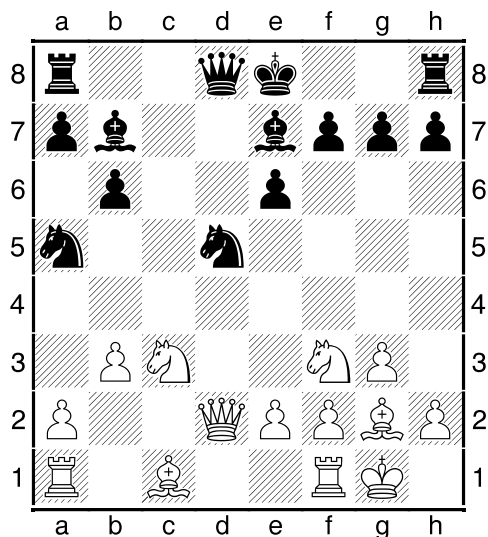
9.Dd2?!

Er alt for standard spillet. Stillingen kræver, at jeg udnytter Sc6s placering og spiller mod d6-feltet med 9.Df4 0-0 10.Td1 Tc8 11.b3 a6 12.Lb2 med lille hvid fordel.

9...Sa5

En meget konkret variant, i håbet om at løse hans problemer. Jeg troede ikke helt på det, da jeg så det, men det kom til at fungere okay for ham.

10.b3 d5 11.cxd5 Sxd5



12.Lb2

12.Sxd5 overvejede jeg meget. Sorts hånd er meget tvunget i de følgende træk 12...Dxd5 13.Dxd5 Lxd5 14.Lb2 0-0 15.Tac1 Tac8 16.Sd4 Lxg2 17.Kxg2. En meget forceret variant giver den typiske slutspilsfordel, som man også tit får i Katalansk. Hvid vil spille på nogle småsvagheder på dronningefløjen og ekspandere med sine bønder. Udover det vil hvid aktivere sine brikker.

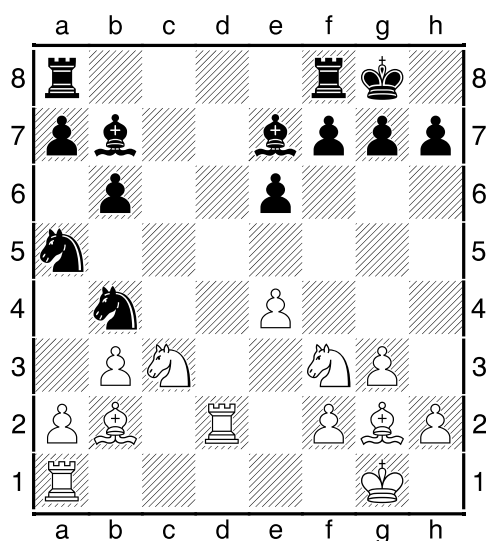
12...0-0

Vi kiggede meget på 12...Lb4 13.Dd4 Lxc3 14.Lxc3 Sxc3 15.Dxc3 0-0 16.Tac1, men hvid må stå behageligt. Sa5 er ofte et problembarn.

13.e4?!

Jeg skulle nok have byttet på d5 og fået den slutspilsfordel, som jeg også ville kunne få førhen. Nu forsøger jeg at presse citronen og få ham til at fejle.

13...Sb4 14.Tfd1 Dxd2 15.Txd2



15...Tac8?!

Det var jeg glad for at se. 15...Tfd8 16.Tad1 Txd2 17.Txd2 Td8; de her slutspil er faktisk meget gode for ham, da han vil trykke på nogle svage punkter på dronningefløjen, nu hvor tårnene er af, og ikke kan dække de svage felter. Det kom lidt bag på mig, at det pludselig var sort, der fik en slutspilsfordel.

16.Tad1 Lf6 17.Sb5!?

Jeg vil meget gerne bytte hans a-bonde for min e-bonde. Det lyder måske lidt mærkeligt, men grunden er at rent praktisk, vil min stilling være nemmere at spille, da jeg kan lave en fribonde, ved 2 mod 1, og han har

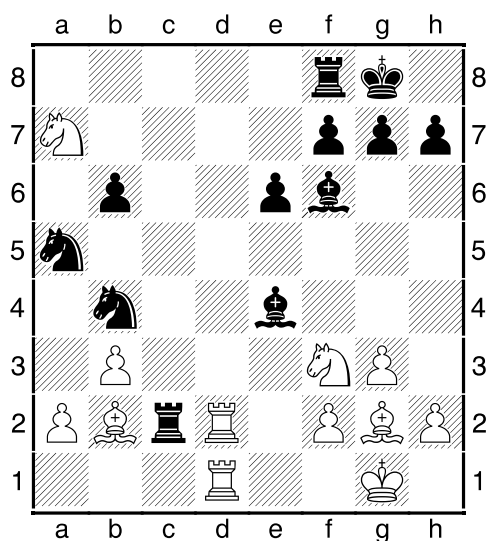
sværere ved det, ved 4 mod 3.

17...Lxe4

Håber på maddingen. Han skulle nok have slået på b2 først, og få afviklet løberne, til hans fordel, for så at slå e-bonden.

18.Sxa7 Tc2?!

18...Ta8 19.La3 Txa7 20.Lxb4 med fine gevinstchancer.



19.La3!

Atila sagde, at han havde overset denne binding. Det forcerer en masse afbytning, som kun er til fordel for mig, da jeg ender op med nogle aktive brikker, samt muligheden for at lave en fribonde på dronningefløjen

19...Txd2 20.Sxd2 Lxg2 21.Lxb4 Ta8 22.Kxg2 Txa7 23.Tc1?!

Atila sagde, at det var et irriterende træk, da han ikke kan få sin dårligt placeret springer med i spil. Vi havde begge to et kvarter tilbage til træk 40, så det var lidt højintensivt, uden at være panisk. 23.Se4 havde været betydeligt bedre, da 23...Ta8 (23...Sc6 24.Tc1 Tc7 25.Sxf6+ gxf6 26.a4±) 24.Sxf6+ gxf6 25.Lc3 Kg7 26.Td4± med nogle glimrende slutspil, da han har nogle

grimme bønder, samt at hvids tårn og officer er bedre end modpartens.

**23...h6 24.Se4 Ld4 25.Sd6 Td7
26.Sb5 Lb2 27.Tc2 Lf6 28.Tc8+ Kh7
29.Lxa5**

Afvikler - måske for tidligt, men jeg kunne lide, hvad jeg så. Det havde nok været bedre at beholde presset.

29...bxa5 30.Ta8 Ld8

30...Td5 31.a4 Ld8 havde nok været en bedre måde at sætte sig op på, blev vi enige om efter partiet. 32.Sa3 og hvid har stadig små chancer.

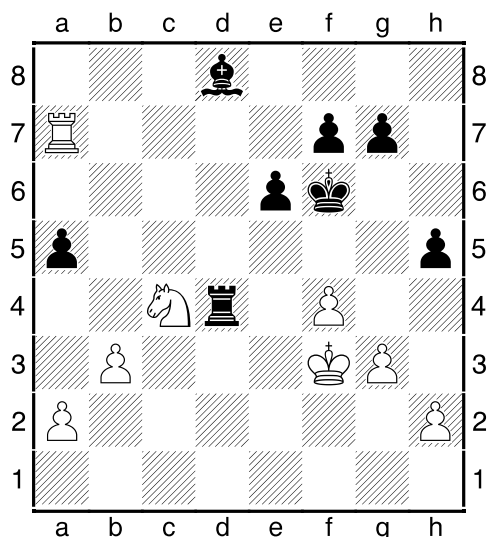
31.Sa3 Kg6 32.Sc4

Her står springeren godt, hvor den vogter for modspil og truer på a5 og e5, samt kan aktiveres mod alle retninger.

32...Td5 33.f4 Kf6 34.Ta7

Binder ham lidt ind og gør klar til et Se5

34...h5 35.Kf3 Td4??



En brøler op mod tidnøden, men hans stilling var også begyndt at blive lidt ussel.

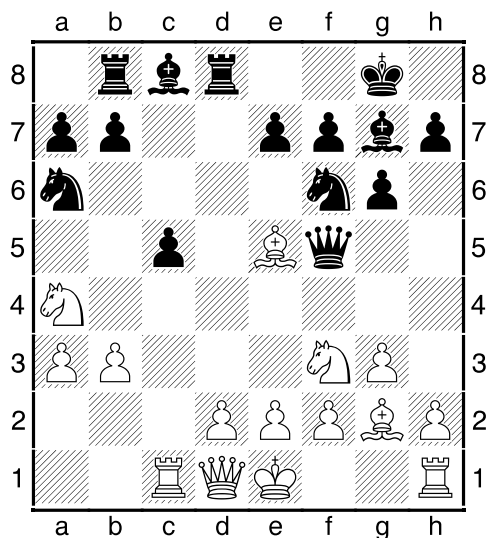
36.Se5+-.

Løberen nappes, hvis den bliver sat imellem og derfor gav han også op. En dejlig sejr mod en ung IM'er, som kom på baggrund af nogle stillinger, som var en af mine største svagheder for nogle år tilbage. Det er dejligt at se, at det ikke er tilfældet mere.

1-0

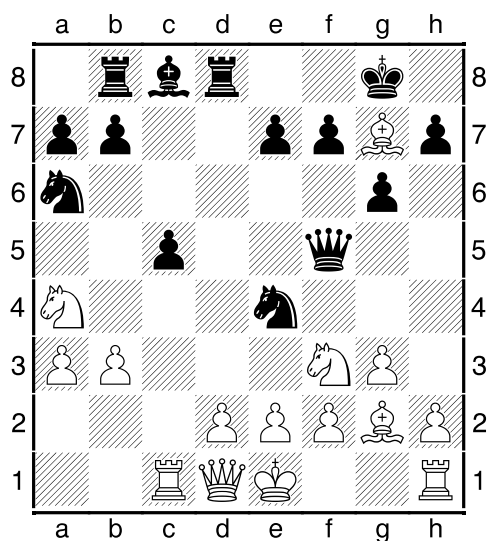
Dermed stod Mads noteret for 5/5p., hvilket desuden var lig med et kandidatresultat, ligesom han inden de sidste to runder havde vundet 52 point i dansk rating og knap 30 i Elo.

På andetbrættet vandt Jwan i opvisningsstil mod Kaj Rosell, der i mange sæsoner var ankermand på hedengangne Sønderød Skakklubs divisionshold. Kaj har netop spillet **12.Lb2-e5:**



12...Se4! 13.Lxg7?

Rigtigt var 13.Lxb8! Txd2 14.Dxd2 Sxd2 15.Sxd2 Sxb8 16.Txc5 De6, og med den skæve materialefordeling kan alt ske.

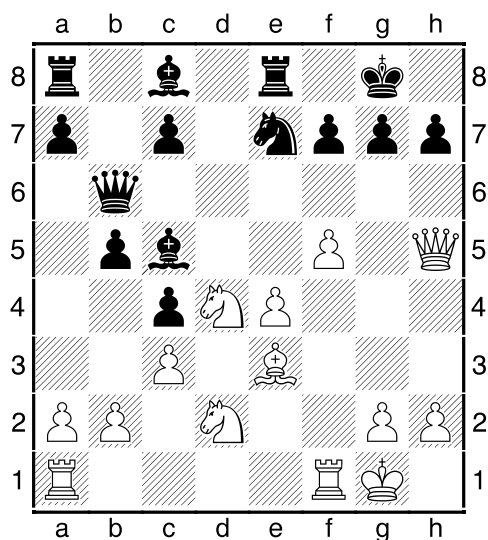


**13...Txd2!! 14.Dxd2 Sxd2 15.Sxd2
Kxg7 16.0-0 b6 17.Sc3 Sc7 18.Sc4
Lb7. 0-1**

Holdets tredje gevinst:

**Hvid: Tom Frantsen, FREM 1
Sort: Kim Burnæs, Springeren**
[noter: NEN]

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4
Lc5 5.Le3 Df6 6.c3 Sge7 7.Lc4 Se5
8.Le2 d5 9.0-0 0-0 10.f4 Sc4 11.Lxc4
dxc4 12.De2 Da6 13.Sd2 b5 14.f5
Te8 15.Dh5 Db6**



16.Tf3?!

16.f6! Sc6 17.fxg7 var en mere præcis måde, at føre angrebet på.

16...Ld7?

Efter 16...Sc6! har sort grundet bindingen af Sd4 pludselig aktivt modspil.

**17.Taf1 Df6 18.Lg5 Lxd4+ 19.Kh1
Dd6 20.cxd4 g6?? 21.Dh6
1-0**

Kristoffer Dyrgaard, Per Stentebjerg-Hansen og Tobias Ilsøe hentede hver en halv i det tætte opgør.

Resultater fra 5. runde: Silkeborg – Viborg 2,5-5,5, Esbjerg – Evans 3,5-4,5, SK 1968 2 – Aalborg 3-5, Springeren – FREM 1 3,5-4,5.

6. runde:

FREM 1 – Esbjerg: 3,5-4,5

Der var topopgør i Ungdomshuset, hvor førsteholdet tog imod førerholdet Esbjerg, der bortset fra 5. rundes svipser mod Evans havde vundet rub og stub. Vi stillede op som knebne favoritter, men efter en jævnbyrdig affære, hvor føringen skiftede flere gange undervejs, vandt gæsterne med mindst mulig margin. Det skete efter et forløb, hvor FREM godt nok bragte sig foran 3,5-2,5, men på det tidspunkt stod det klart, at de sidste to partier ikke stod til at redde. Vi kom bagud 0-1 efter godt tre timers spil, da Stefan Wiecker opgav i en håbløs stilling. Op mod tidskontrollen fik han følgeskab af FM Mads Hansen. Partiet så ellers længe ud til at være balance, men et eller andet gik grueligt galt for Mads, der derpå kun kunne se passivt til,

mens modstanderen tog for sig af retterne. FM Jwan Bakr sørgede for reducering ved på andetbrættet at vinde over Ove Weiss Hartvig. Det var Jwans tredje sejr i træk siden debuten mod Aalborg i 4. runde, og som det havde været tilfældet de to foregående gange, var der aldrig tvivl om udfaldet.

Jwan Bakr kommenterer:

Hvid: Jwan Bakr, FREM 1 (2316)
Sort: Ove Weiss Hartvig, Esbjerg (2186)

[noter: Jwan]

1.e4 d5

I surprised with my opponent's first move d5!, so I decided to obviate the mainline 2...exd5 and to choose something else, that could drive us to complicated position like Sc3.

2.Sc3 d4 3.Sc2 c5

I was happy for this move, because I think black is ok after 3...e5 4.Sg3 Le6! 5.Sf3 f6, then white has small problem in developing his Lf1 contrariwise c5 allows more good squares for my Lf1.

4.Sg3 g6 5.Sf3 Lg7

Now white has two plans. Plan 1 (strategic plan): 6.Lb5+ and trade off the white bishop, then put the pawns on the white squares d3 and may be b3 and keep the black bishop on the board. Plan 2 (tactical plan): 6.Lc4 attacking the kingside (f7).

6.Lc4 Sc6 7.d3 h5?!

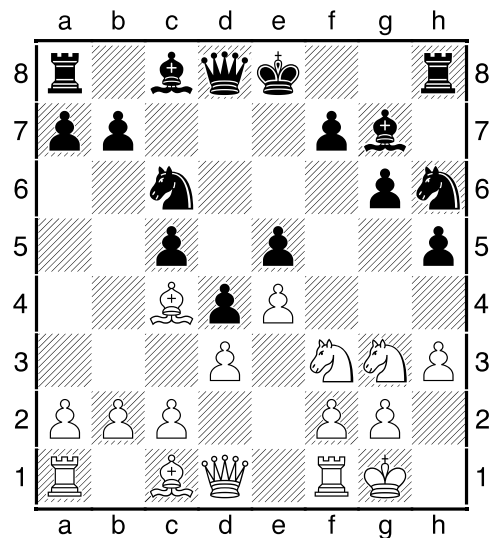
This move weakened the kingside and because of it, black hesitates all the game to play 7...0-0.

8.h3

I covered g4 square and prevented black to continue pushing his h pawn h4 then h3 and the question now is: where black will develop his Lc8?

8...Sh6 9.0-0 e5

Here I calculated Sg5 and Lg5 so much but black always had the good defence Lf6, then I decided to create another problem for black on the queenside particularly black could'nt play 0-0 because of Sg5 threatening Sxh5.



10.a3!! De7 11.b4 h4 12.Se2 Lf6
13.Sh2

Stopping the pawns attack

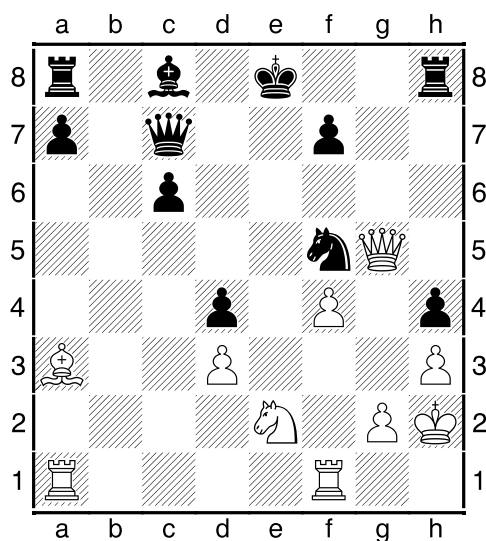
13...g5 14.f3 cxb4 15.axb4 Dxb4
16.La3 Db6 17.Dd2 Da5?

This is a bad move because white needs to play c3 to break through the position.

18.c3 Dd8 19.Lb5 Db6 20.Lxc6+ bxc6 21.cxd4 exd4 22.e5!

Trying to open the e-file because black's king is still in the center.

22...Lxe5 23.Dxg5 Lxh2+ 24.Kxh2
Dc7+ 25.f4 Sf5

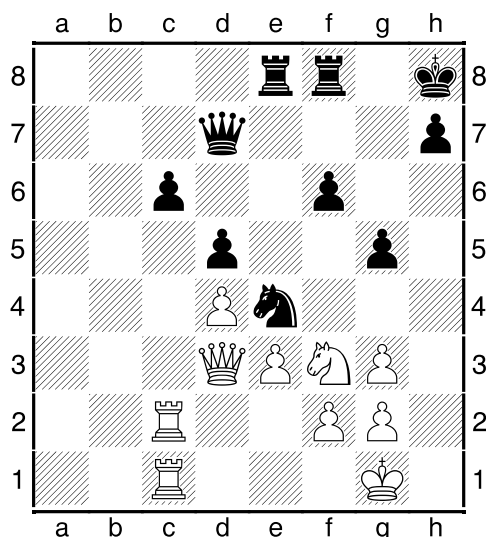


26.Sxd4!

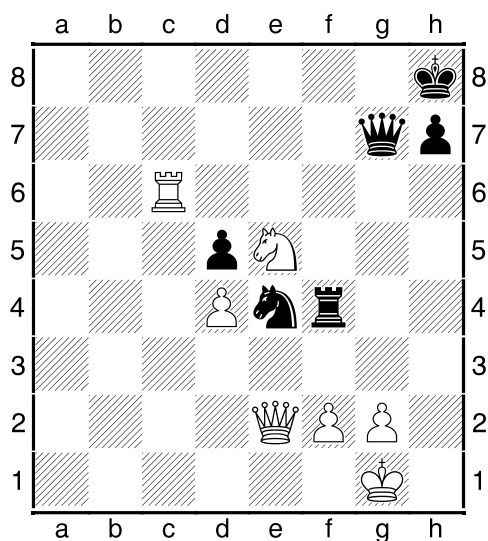
Black resigned because if 26...Sxd4 27.Dg7 Se6 28.Tae1 c5 29.Txe6+.

1-0

Per Stentebjerg-Hansen udlignede efter først på eksemplarisk vis at have overspillet Iver Poulsen på dronningefløjen for derpå at rette søgelyset mod hans udsatte kongestilling. Vi kommer ind efter Pers **29.Tfc1**:



29...Te6 30.De2 f5 31.Se5 Dg7 32.Txc6 Txc6 33.Txc6 f4?! 34.gxf4 gxf4 35.exf4 Txf4?!



36.Dh5! Sf6?? 37.Sf7+

Der kunne følge: 37...Kg8 38.Tc8+ Df8 39.Sh6+ osv.

1-0

FREM 1 kom foran 3-2, da Torben Østergreen-Johansen fik omsat en lovende stilling mod Stefan Hansen til gevinst.

*Torben Østergreen-Johansen
kommenterer:*

Hvid: Torben Østergreen-Johansen, FREM 1 (2148)

Sort: Stefan Hansen, Esbjerg (2134)

[noter: Torben]

1.Sf3 Sf6 2.c4 b6 3.g3 Lb7 4.Lg2 c5 5.0-0 e6 6.Sc3 Le7 7.d4 d6?!

En unøjagtighed som viser, at sort ikke er fortrolig med den opstilling, han har valgt. Det rigtige træk er 7...cxd4 8.Dxd4 med den såkaldte "pindsvineopstilling", der er kendetegnet ved, at sort i åbningsfasen holder alle sine brikker på de 3 første rækker i håb om senere at skabe modspil med bondefremstødene b6-b5 eller d6-d5. Pindsvinet er dog først klar til at

stikke, når a- og d-bonden er rykket et skridt frem og udviklingen er tilendebragt.

8.d5!

Det er et vigtigt strategisk fremskridt at mure løberen på b7 inde.

8...e5

Solidt, men også lidt passivt. Hvis sort vil forsøge at undgå denne indrømmelse, kan han - som min modstander nævnte efter partiet - forsøge f.eks. 8...exd5 9.cxd5 b5!?, men hvid svarer stærkt 10.Sxb5! Lxd5 (10...Sxd5? 11.Sg5! med nedsmeltning på d5) 11.Lg5 Sbd7 12.e4! Lxe4 13.Sxd6+ med stor hvid fordel.

9.e4 0-0 10.Se1

For dem, der spiller kongeindisk med sort, er det nemt at se, at hvid har en meget gunstig udgave af det angreb, som sort bygger op i den såkaldte Mar del Plata-variant. Stærkt var også 10.Sh4 med kig på feltet f5, men i partiet var jeg ikke sikker på, om springeren evt. skulle til d3.

10...Sa6

Ser måske lidt kunstigt ud, men ideen er klar nok. Springeren skal til c7, hvor den understøtter sorts modspil på dronningefløjen med a7-a6 fulgt af b6-b5. Samtidig holdes feltet d7 ledigt til den anden sorte springer eller til en omplacering af den indemurede løber på b7.

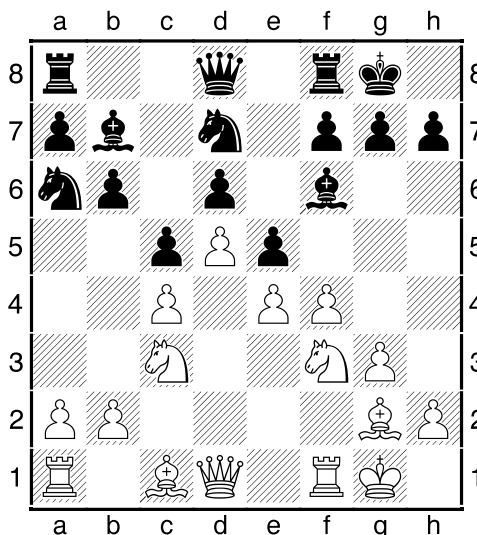
11.f4 Sd7

Sort kæmper for at bevare indflydelse i centrum og understøtter derfor i det følgende sin bonde på e5. Det er en strategisk sund ide.

12.Sf3

Det gik op for mig, at springeren ikke skal til d3, men til f3, hvor den kontrollerer feltet g5, hvilket er vigtigt, hvis hvid spiller det tematiske fremstød f4-f5.

12...Lf6



13.f5!

Et strategisk velbegrundet fremstød. Med springeren på d3 havde sort nu kunnet spille sin løber til g5, hvorefter hvid ville sidde tilbage med en halvdårlig løber på g2. Hvids plan er nu ganske enkel: At kaste g- og h-bønderne fremad for at åbne linjer og indlede et matangreb mod sorts konge.

13...Sc7 14.Tf2!

Gør plads til løberen på f1, hvor den dækker c4 og gør plads til, at tårnet kan spilles til g2 eller h2 (efter h2-h4). En "multi", som Bent Larsen yndede at sige om et træk med flere funktioner.

14...Te8

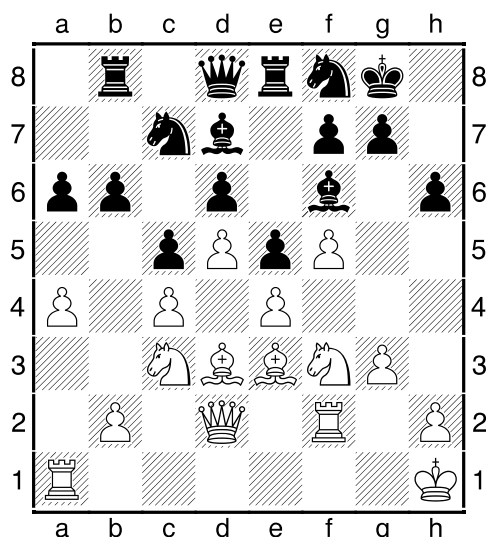
Sorts hovedproblem er, at det er utrolig svært at finde modspil. Et typisk problem i trange stillinger. Sort viser her og i det følgende, at han er klar over, hvordan han skal forsøge at

modvirke hvids kommende bondestorm. Springeren skal via f8 til h7 (efter h7-h6), hvorved bondefremstødet g4-g5 bliver sværere at gennemføre. Desuden bliver feltet d7 frigivet til en omplacering af den indemurede løber på b7. Derefter kan løberen understøtte et længe ventet modspil med a7-a6 fulgt af b6-b5.

15.Lf1 Sf8 16.Le3 Lc8 17.Dd2 h6 18.Ld3 Ld7 19.Kh1

Gør plads på g1 til det andet tårn. I denne fase af partiet brugte jeg (for) megen tid på at overveje, og jeg skulle spille g3-g4 med det samme, hvilket gør det sværere at spille h2-h4, medmindre jeg vil ofre h-bonden. Alternativet er at gøre som i partiet, nemlig at spille h2-h4 fulgt af Th2 - og først derefter mose frem med g-bonden. Min plan er lidt langsom, men jeg mente at have tid nok, da sort endnu ikke har fået modspil på dronningefløjen.

19...a6 20.a4 Tb8



21.De2?!

Jeg brugte her 11 af mine kostbare 20 minutter på at forsøge at beregne, om

jeg kunne ignorere modstødet b6-b5 og bare mose frem med g- og h-bønderne, f.eks. 21.g4 b5 22.axb5 axb5 23.h4 bxc4 24.Lxc4 Lxh4 ser selvmorderisk ud, men sort kan ikke tillade bondelavinen at rulle videre med g4-g5. 25.Sxh4 Dxh4+ 26.Th2 med tilsyneladende stærkt angreb med et lurende løberoffer på h6, men jeg kunne ikke finde noget overbevisende mod det drilske 26...Dg3!, som i mange varianter fører til nogle meget generende skakker på f3, og som samtidig truer med at ofre en kvalitet på b2 for at aflede hvids dronning fra dækningen af den stærke løber på e3. Desværre overså jeg 25.Th2!, hvorefter sort ikke kan forhindre snarlig linjeåbning med g4-g5.

21...Sh7 22.h4 Tf8

Ser lidt mystisk ud, men har en klar ide, nemlig at frigøre feltet på e8 til løberen eller springeren som led i forsvaret af kongefløjen. Det kombineres med, at sort forsøger at stemme imod bondelavinen ved at trække løberen tilbage til e7 og spille f7-f6.

23.Tg1 Le7 24.Th2 f6 25.g4

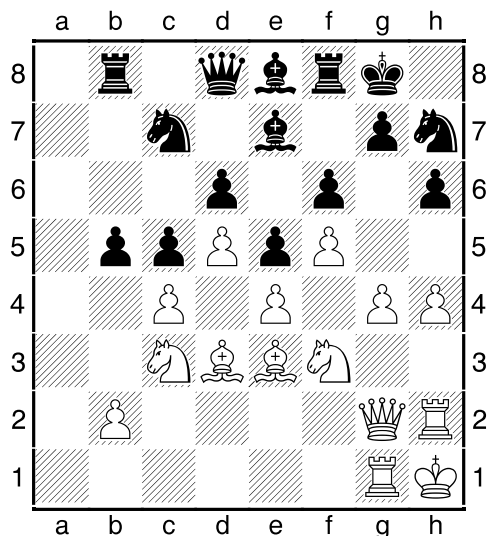
Endelig ruller lavinen. Strategisk er sort fuldstændig færdig, men jeg er nu nede på kun 11 minutter til de resterende 15 træk inden tidskontrollen, og selv med 30 sekunders tillæg pr. træk begynder det at være kritisk for en mand, som i denne sæson har spillet præcis nul partier siden sidste sæson.

25...Le8 26.Dg2

Slipper endelig kontrollen med modstødet b6-b5, men drømmer om

glorværdige tider med mat på g7 eller matangreb i h-linjen efter Lg2-h3.

26...b5 27.axb5 axb5



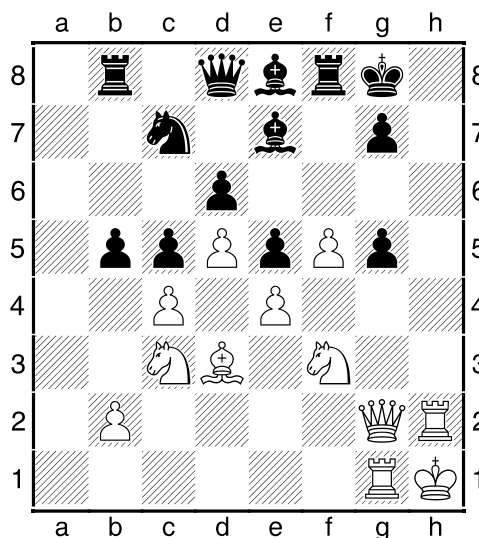
28.g5?!

Efter megen forberedelse spiller jeg endelig dette gennembrud - for tidligt! Stillingen er endnu et eksempel på, at jeg skulle have fulgt min intuition, som var at slå på b5 for at trække sorts officerer væk fra forsvaret af kongefløjen, f.eks. 28.cxb5 Sxb5 29.Lxb5! Lxb5 30.g5 med knusende angreb, hvor sort savner løberen på e8 til at forsvare de hvide felter på kongefløjen, f.eks. 30...fxg5 31.hxg5 Sxg5 32.Lxg5 Lxg5 33.Sxg5 Dxg5 34.Dh3 Df4 (34...Df6 35.Sxb5 Txb5 36.Tg6 med nedsmeltning på kongefløjen) 35.Thg2 Tf7 36.Sxb5 Txb5 37.Tg4 Dd2 38.f6 og sort kan opgive. Jeg undlod at slå på b5, fordi jeg frygtede, at sort i nogle varianter ville kunne flygte med kongen til dronningefløjen via det rømmede felt på e8, ligesom jeg tænkte, at jeg ikke ville hjælpe sort med at afbytte sine sammenklumpede lette officerer. Det er imidlertid en alt for upræcis og

stereotyp tankegang, som desværre er meget symptomatisk for mit spil.

28...fxg5 29.hxg5 Sxg5 30.Lxg5 hxg5?

Det kom som en stor - og glædelig - overraskelse for mig. Bedst er naturligvis 30...Lxg5, hvorefter hvid dog bevarer gevinststillingen med 31.cxb5!, der giver trækstilling til varianten nævnt i kommentaren til hvids træk 28, hvis sort slår tilbage på b5. Knap så overbevisende er den fortsættelse, jeg havde i tankerne under partiet, nemlig 31.Sxg5 Dxg5 32.Dh3 Df6, hvor sort har en livsvigtig dækning af feltet g6. Hvid har dog ikke spoleret noget og står stadig til gevinst efter 33.cxb5!, hvor sort ikke kan slå tilbage på b5, da g6 skal holdes dækket. Efter Houdinis forslag 33...Kh8 for at kunne dække g7 med Tg8, har hvid vindende angreb efter 34.Sd1! med ideen Se3 fulgt af Sg4. Det er præcis denne springermanøvre, jeg spiller om lidt i partiet, men der kunne jeg have valgt noget langt mere enkelt, som vi skal se lidt senere.



31.Dh3!

Med indbrud i h-linjen og afgørende angreb.

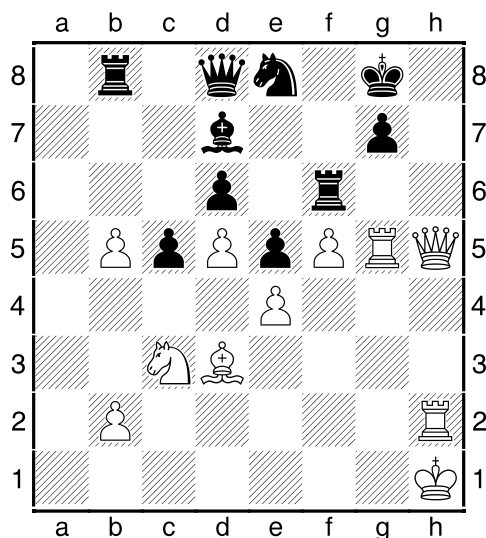
31...Ld7 32.Dh7+ Kf7 33.Dg6+ Kg8 34.Dh7+

Jeg er nede på de sidste par minutter og spiller et par trækgentagelser for at vinde lidt tid på uret. Det var mat i 4 begyndende med 34.Th7 f.eks. 34...Se8 35.Dh5! og sort bliver sat mat på h8 eller g7. Det siges at være svært at se angrebstræk, hvor man trækker en brik baglæns, og det kan jeg hermed skrive under på. Vores nye og enormt stærke 2. bræt Jwan kom forbi og så varianten med det samme. Men han bliver også snart IM! (jeg tilbyder alle tvivlere et væddemål!). Jeg ser i min glaskugle to friskbagte IM'ere på Frem's to øverste brætter :-).

34...Kf7 35.Dh5+ Kg8 36.Sxg5 Lxg5 37.Txg5 Se8 38.cxb5

Det sikreste. Jeg havde kun en ting i tankerne, nemlig at undgå at ødelægge noget i tidnøden. Det har jeg nemlig gjort alt, alt for tit. Sorts stilling er dog helt håbløs.

38...Tf6



39.Sd1

Spillet med springermanøvren til g4 for øje, som jeg nævnte i kommentaren til sorts træk 30. Mere enkelt var det dog at tage den hvidflettede løber med i det afgørende angreb, nemlig 39.Le2!, hvorefter sort er forsvarsløs mod dronningeskakken på h8 fulgt af løberskakken på h5.

39...Lxb5?

Vi havde begge under 1 minut tilbage til de sidste to træk inden tidskontrollen, og sort overser en taktisk vending.

40.Lxb5

Hov, den kan sort ikke slå tilbage pga. 40...Lxb5 41.Dh8+, Kf7 42.Txg7+ og sort taber dronningen på d8, som ikke længere er dækket af tårnet på b8. Sort forsøger i stedet et sidste desperat modangreb:

40...Da5

Men opgav efter

41.Dh8+

Pga. 41...Kf7 42.Lxe8+ med mat i 3 træk.

1-0

Kort efter blev det remis mellem Torsten Lindestrøm og Kristoffer Dyrgaard, hvorpå vi førte 3,5-2,5, men med tidskontrollen overstået, stod det samtidig klart, at Simon Wilbrandts fribonde på a3 ikke kunne opveje Ole Bønnelykkes merspringer, der understøttet af dronningen snart spandt et matnet om den sorte konge. I matchens længste parti kæmpede holdets Benjamin Sophus M. Møller forbilledligt for at holde et tårnslutspil med minusbonde remis, men efter 70 træk måtte han give fortabt. Efter sæsonens andet nederlag var FREM 1

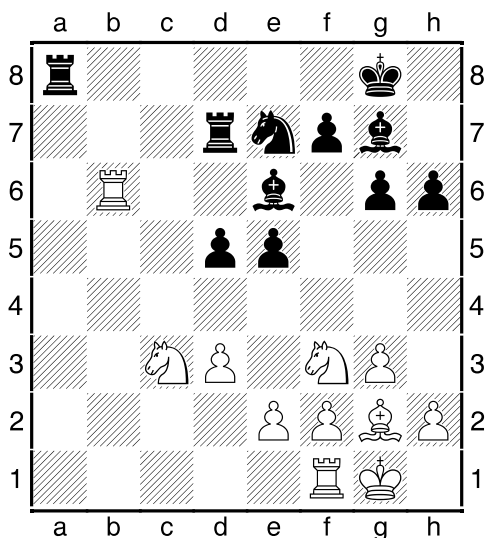
reelt ude af oprykningskampen, som udelukkende lignede et anliggende mellem Esbjerg, Evans og Viborg.

Resultater fra 6. runde: FREM 1 – Esbjerg 3,5-4,5, Viborg – Aalborg 4,5-3,5, Evans – Springereren 6-2, SK 1968 2 – Silkeborg 3,5-4,5.

7. runde:

Viborg – FREM 1: 3,5-4,5

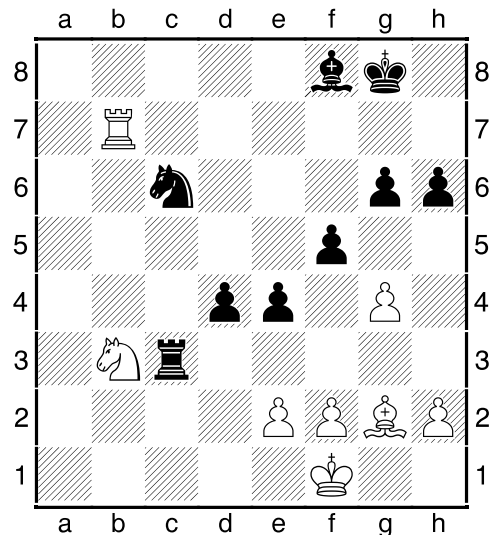
Viborg havde stadigvæk en teoretisk chance for at blande sig i oprykningskampen, hvis Esbjerg gik hen og dummede sig. Det gjorde vestjyderne imidlertid ikke, og med en sejr med mindst mulig margin over viborgenserne gik vi forbi modstanderne og tog tredjepladsen på flest matchpoint. Jwan Bakr vandt for fjerde gang i træk. Denne gang var det Allan Holst, der måtte bøje sig. Viborg-spilleren trådte forkert efter **21...cxd5:**



22.Sd2?

I stedet for burde hvid have forsøgt sig med 22.Sb5.

22...Tc8 23.Sc3? Tc2 24.Te1 Ta7 25.Lf3 Taa2 26.Sf1 Ta1 27.Se3 Tc5 28.Tf1 d4 29.Sc4 Lxc4 30.dxc4 Txc4 31.Tb7 Lf8 32.Sd2 Txf1+ 33.Kxf1 Tc1+ 34.Kg2 f5 35.Sb3 Tc3 36.Kf1 e4 37.Lg2 Sc6 38.g4



38...Sa5!

Mattruslen i bunden koster hvid en officer.

0-1

Jwan fik følgeskab af Kristoffer Dyrgaard, Per Stentebjerg-Hansen og Tom Frantsen, mens reserven Anton Kjeldsen hentede en remis mod 2000-manden Morten Fabrin.

Kristoffer Dyrgaard kommenterer:

**Hvid: Kristoffer Dyrgaard, FREM 1
Sort: Olav Dalsgaard Larsen,
Viborg**

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3. d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 d6

Schveningen-varianten i Siciliansk. Sort får en stabil stilling, men en lidt haltende udvikling. Jeg havde to gange tidligere mødt Olav med gevinst via taktiske komplikationer, hvorfor

planen for partiet også var at opsøge en stilling med modsatte rokader. En stillingstype, som jeg forventede ville være til min fordel.

6.g4 a6

6...h6 er en anden mulighed for sort.

7.g5 Sfd7 8.Le3 b5 9.Tg1

Her omkring havde jeg problemer med at huske teorien og valgte at undgå mulige bindinger i den lange diagonal.

9...Lb7 10.a3 Sc5 11.Dg4 Sbd7 12.Lg2 Se5 13.Dh3 Le7 14.0-0-0 Tc8 15.Kb1

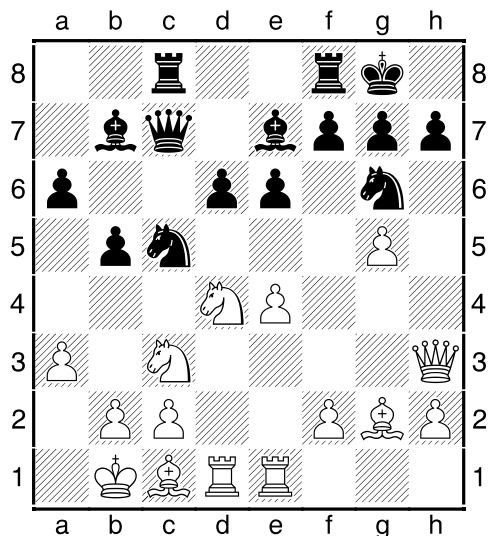
Med profylakse undgås mulige problemer i c-linjen og feltet c1 frigøres til løberen.

15...Dc7 16.Lc1 Sg6

Sort truer nu med e6-e5 efterfulgt af slag på e4, hvorefter bonden med c2 falder med skak. Derfor må tårnet på g1 omplaceres.

17.Tge1 0-0

Med rokaden er det nu givet, at stillingen skal afgøres ved angreb på hver sin fløj. Den enkleste plan for hvid er at smide h-bonden fremad og åbne kongefløjen hurtigst muligt.



18.Dg3!

Simpelt, men effektivt.

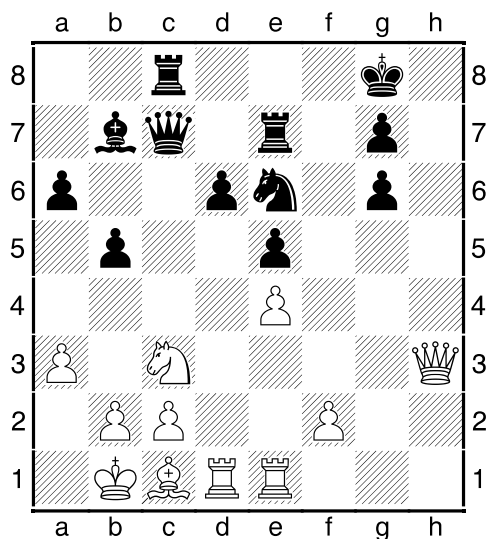
18...Tfe8 19.h4 e5 20.Sf5 Se6 21.h5 Sgf4 22.g6

Nu åbnes h-linjen og det hvide angreb har gode praktiske muligheder for at afgøre partiet, inden den sorte merbonde når at få betydning.

22...fxg6 23. hxg6 hxg6 24.Sxe7+ Txe7 25.Lh3

Tekstrækket har til formål at forhindre sort i at placere en springer på d4.

25...Sxh3 26.Dxh3



26...Tf8?!

26...a5! havde jeg undervurderet i partiet. Nu truer sort også med at få aktivt spil via b5-b4.

27.Th1 Tf6 28.Sd5

Nu vinder hvid enten en kvalitet via Lg5 eller opnår fordel via angrebet på kongefløjen.

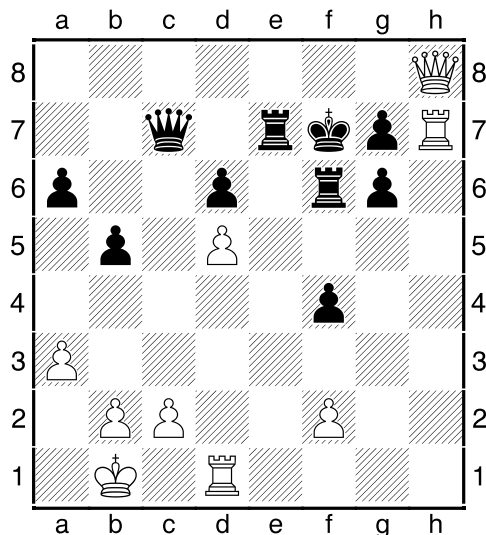
28...Lxd5 29.exd5 Sf4

29...Sd4 30.Txd4 exd4 31.Dh8+ Kf7 32.Th7 med samme afslutning som i partiet (29...Sf8 30.Lg5).

30.Lxf4 exf4?!

Et bedre forsøg er 30...Txf4, som dog strander på 31.Tdg1 Kf7 32.Txg6! (I

partiet havde jeg kun set at 32.Dh7 Tf6
33.Th6 var nok til at vinde) 32...Kxg6
33.Dh5+ Kf6 34.Tg1 og sort går mat.
31.Dh8+ Kf7 32.Th7



Med udsigt til snarlig mat opgav sort.
1-0

Per Stentebjerg-Hansen kommenterer:

**Hvid: Per Stentebjerg-Hansen,
FREM 1**

Sort: Claus Rossen, Viborg

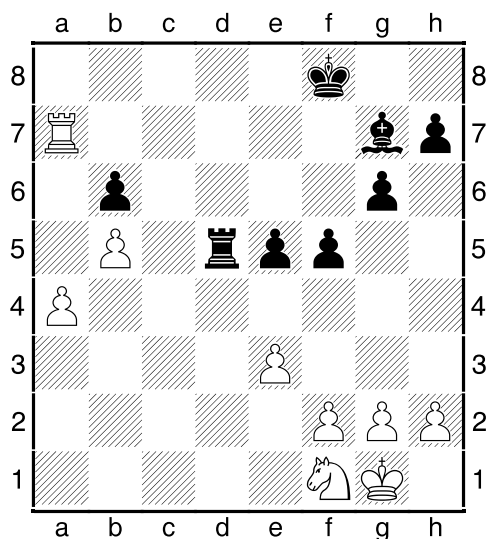
[noter: PSH]

**1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.Lf4 Lg7
5.Tc1 0-0 6.e3 c5 7.dxc5 Da5 8.cxd5
Td8 9.Lc4 Se4?**

En klar fejl, når springeren stadig er på
g1. 9...Le6 med fortsat pres på d5-
bonden var bedre. Der kunne følge:
10.b4 Dxb4 11.Db3 Dxb3 12.Lxb3
Txd5 13.Lxd5 Lxd5 med godt spil for
kvaliteten.

**10.Sge2! e5 11.Lg3 Sxg3 12.Sxg3
Dxc5 13.Sce4 Da5+ 14.Dd2 Sc6
15.a3 Dxd2+ 16.Sxd2 Sa5 17.La2 b6
18.0-0 La6 19.Tfd1 Tac8 20.b4 Sb7
21.Sde4 Kf8 22.a4 Sd6 23.Sxd6 Txd6
24.b5 Txc1 25.Txc1 Lb7 26.Tc7**

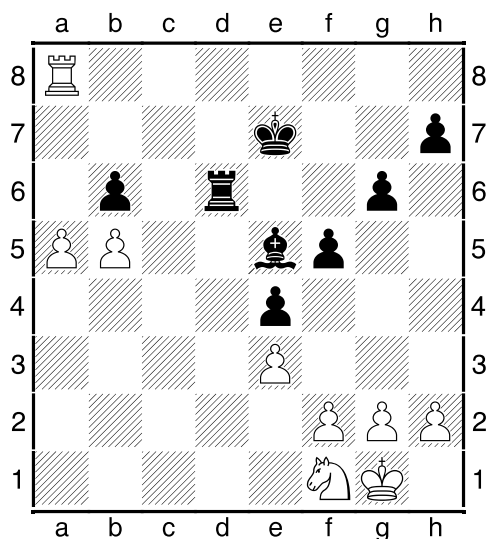
**Lxd5 27.Lxd5 Txd5 28.Txa7 f5
29.Sf1**



29...e4?

29...Td1 med tårnet i nakken på a-
bonden er bedre.

30.Ta6 Td6 31.a5 Le5 32.Ta8+ Ke7



**33.a6! Td1 34.Tc8 Ta1 35.Tc6 f4
36.Txb6 Ld4 37.exd4 e3 38.d5!**

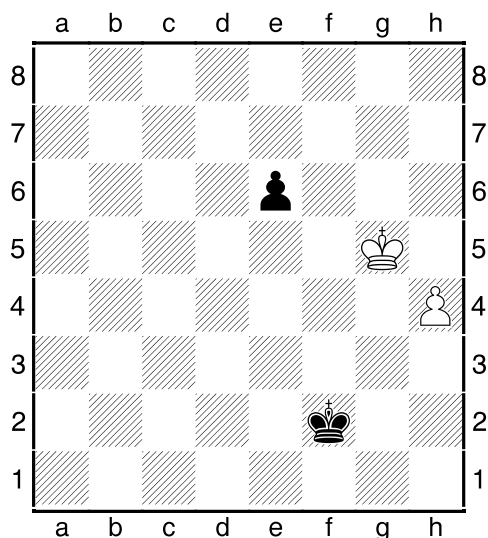
Og sort overskred betænkningstiden i
den håbløse stilling.

1-0

Med gevinsten blev Per for anden
sæson i træk førsteholdets topscorer.
Han scorede som ubesejret 5,5/7p.

Brøler gav FREM tredjepladsen

I stævnets allersidste parti har Tom Frantsen netop spillet **66.h3-h4**:



65...Kf3??

Hermed forærer Esmat Guindy FREM-spilleren hele pointet, og da

2. division, gruppe 2:

3. runde:

Holbæk – FREM 2: 5,5-2,5

Helt som ventet måtte FREM 2 bøje sig for førerholdet Holbæk, der sendte vores andethold hjem med et 2,5-5,5 nederlag, hvilket var tæt på, hvad ratingtallene på forhånd indikerede.

De tre topbrætter Niels-Peter Nielsen, Jannick B. Skow og Mathias Menuier klarede alle remis, mens sjettebrættet Sophus M. Møller var ene om at vinde.

Med resultatet dumpede FREM 2 ned på næstsidste pladsen, men holdet kunne gå til julepause med en pointhøst over det forventede.

Viborg i tilfælde af 4-4 havde holdt FREM bag sig, betød det samtidig farvel til tredjepladsen. 65...e5! 66.Kf5 Kf3 holder let remis.

66.h5 e5 67.h6 e4 68.h7 e3 69.h8D e2 70.Dh4 1-0

Resultater fra 7. runde: Silkeborg – Springeren 3-5, Viborg – FREM 1 3,5-4,5, Evans – SK 1968 2 4-4, Aalborg – Esbjerg 3-5.

Slutstillingen: 1. Esbjerg 33,5(12) 2. Evans 31(10) 3. FREM 1 29,5(9) 4. Viborg 29,5(7) 5. SK 1968 2 28(6) 6. Aalborg 25,5(4) 7. Silkeborg 24(4) 8. Springeren 23(4).

Resultater fra 3. runde: Holbæk – FREM 2 5,5-2,5, Ringsted – Køge 3-5, Sorø – BMS 2 4,5-3,5, Sdr. Næraå – Læseforeningen 3,5-4,5.

4. runde:

FREM 2 – Ringsted: 4,5-3,5

FREM 2 stillede op som knebne favoritter mod Ringsted, og vi endte da også med at vinde med mindst mulig margin.

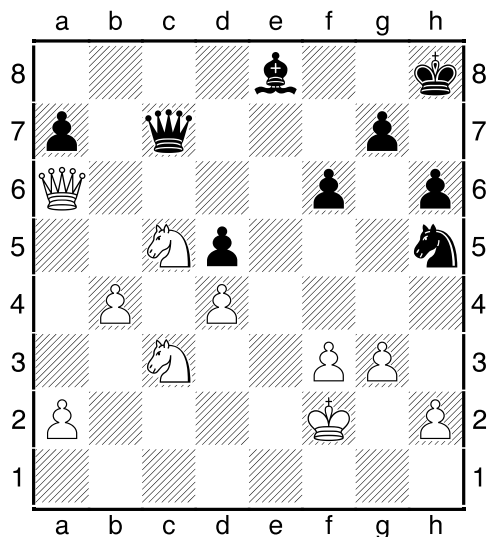
Det skulle andetholdets spillere være glade for, thi undervejs så det slemt ud for værterne, der stod til at tabe tre af de fem partier, som endte med pointdeling.

For FREM 2 vandt Niels Henrik Sørensen og Michael B. Madsen, og der var i begge tilfælde tale om sikre sejre. Således snupede Niels Henrik

tidligt en bonde, og den materielle overvægt blev udbygget i et springermod løberslutspil, hvor Ringstedmanden var chanceløs.

Vi kommer ind efter Niels Henriks

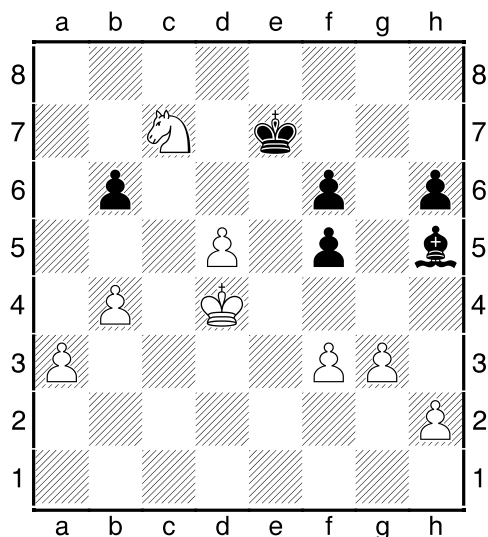
35.Kg1-f2:



35...Db6?

Dronningefabrytning er naturligvis kun vand på hvids mølle.

36.Dxb6 axb6 37.Se6 f5 38.Sxd5 Lf7 39.Sec7 Sf6 40.Sxf6 gxf6 41.a3 Kg8 42.Ke3 Kf8 43.d5 Ke7 44.Kd4 Lh5



45.Sa8! b5 46.Sc7

1-0

Michael B. Madsen kommenterer:

Hvid: Michael B. Madsen, FREM 2

Sort: Karsten Jensen, Ringsted

[noter: MBM]

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3!

Efter Aronian-Carlsen i 1. runde af kandidatturneringen: 1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 Lb4+ 4.Ld2 Lxd2+ og hurtig remis, har jeg analyseret Ulf Anderssons og Predraq Nikolics endnu stærkere remisvåben 1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6 4.g3 La6 5.b3 Lb4+ 6.Ld2 Lxd2+ 7.Dxd2 c6 8.Sc3 d5=. Da jeg ikke har fundet noget godt svar for hvid, er jeg begyndt at lede efter fordel i Nimzo-land.

3...Lb4 4.Dc2 d5

Den Noa-Klassiske Variant

5.a3 Le7?!

5...Lxc3 er langt mere normalt, men 5...Le7 er spillet af både Bogoljubow, Unzicker og Mamedyarov. Jeg har her givet "!" for trækets værdi, men valgt at spejle det, da der hos min modstander ikke ligger nogen forståelse bag trækket.

6.e3

6.Sf3 kan virke mere fleksibelt, men efter 6...0-0 skal løberen alligevel blive tilbage, da sort på 7.Lf4 med 7...dxc4 kan udnytte at hvids dronning ikke længere dækker d4, og efter 7.Lg5 er 7...h6 8.Lh4 Sbd7 9.e3 c5 omtrent lige.

6...c6

6...0-0 7.Sf3 Sbd7 8.Le2 c5 virker som den rigtige tilgang, men 6...c6 er set før.

7.Sf3 Sbd7 8.b3 0-0 9.Ld3 h6?!

Indtil nu var min modstanders træk ikke så mærkelige i forhold til, hvad

der ellers er spillet efter 5...Le7, men fra nu af begynder han at spille underligt. Her havde 9...b6 været bedre.

10.0-0 Se8?! 11.e4 dxe4 12.Sxe4 Sdf6?! 13.Sg3 a6?! 14.Lb2 Ld6?! 15.Se5 Dc7 16.c5!

Nu får han aldrig spillet b6.

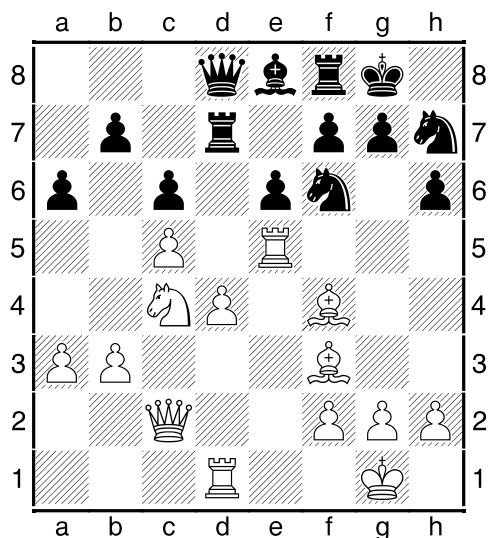
16...Le7 17.Sc4 Sd5 18.Le4 Sef6 19.Lf3 Ld7 20.Tfe1 Le8 21.Tad1 Td8 22.Lc1

Kigger på a5.

22...Td7 23.Ld2 Db8 24.Te5 Sh7 25.Sh5?!

Er den forkerte fløj at spille på, men som min modstander står, betyder det ikke så meget.

25...Lf6?! 26.Sxf6 Sdxf6 27.Lf4 Dd8



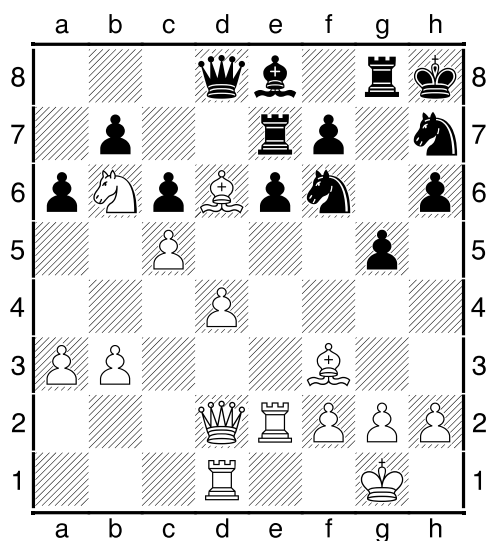
28.Dd2?!

28.Tee1 Kh8 29.Ld6 Tg8 30.Se5 var mere præcist

28...Kh8?!

Sort var ikke kommet så galt af sted med 28...Sd5 29.Lxd5 exd5 30.Sb2 Kh8, men situationen på damefløjen gør, at han står til tab alligevel.

29.Sb6 Te7 30.Te2 Tg8 31.Ld6 g5



31.Le5!

Der er ingen grund til at nøjes med en kvalitet.

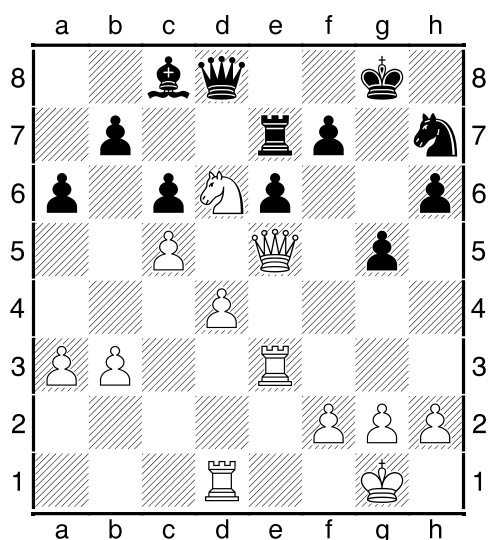
32...Ld7 33.Le4

Skulle man gøre det avanceret, havde 33.Dc3! været endnu bedre.

33...Te8 34.Dd3

34.Lxh7 Kxh7 35.Lxf6 Dxf6 36.Sxd7 havde været lidt bedre.

34...Tg7 35.Lxh7 Sxh7 36.Lxg7+ Kxg7 37.Sc4 Lc8 38.Sd6 Te7 39.De3 Td7 40.De5 Kg8 41 Te3 Te7



Og sort gav samtidig op. Både 42.Th3 og 42.Sf5 var mere end, hvad han gad at se på.

1-0

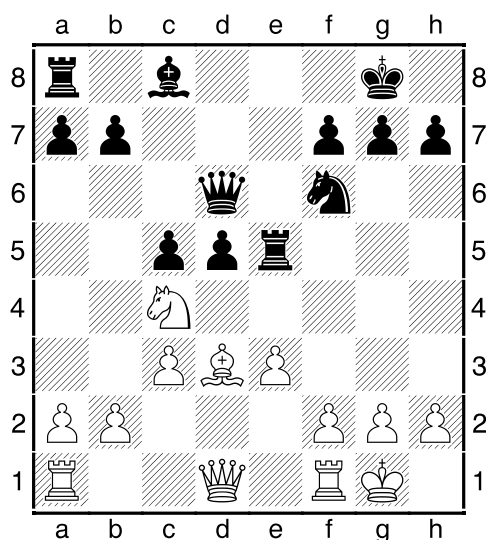
Tommy Knoth var i store vanskeligheder det meste af partiet, men modstanderen glemte heldigvis at snøre sækken:

Hvid: Lasse Appelquist, Ringsted

Sort: Tommy Knoth, FREM 2

[noter: NEN]

1.d4 e6 2.Sf3 d5 3.Lf4 Ld6 4.Lg3 Sf6
5.Sbd2 0-0 6.e3 c5 7.Lxd6 Dxd6 8.c3
Sbd7 9.Ld3 Te8 10.0-0 e5 11.dxe5
Sxe5 12.Sxe5 Txe5? 13.Sc4!



13...Dc7

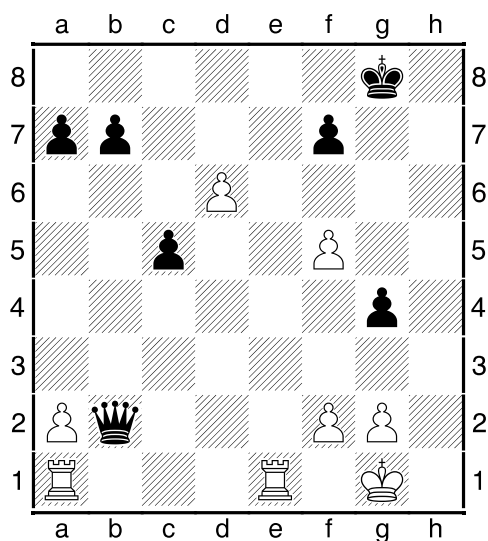
13...dxc4?? 14.Lxh7+ Kxh7
15.Dxd6+-.

14.Sxe5 Dxe5 15.Le2 Lf5 16.Te1 Te8
17.Lf3 g5 18.h3 Kg7 19.Db3 h5 20.c4
g4 21.hxg4 hxg4 22.Lxd5 Sxd5
23.cxd5 Dd6 24.Da4 Th8 25.Df4 Dg6
26.e4 Dh5 27.De5+ Kg8 28.Dxh8+!?

28.f3!+-.

28...Dxh8 29.exf5 Dxb2 30.d6??

30.Tad1! vinder for hvid.



30...g3!! 31.Ted1 Dxf2+ 32.Kh1 Dxf5
33.d7 Dh5+ 34.Kg1 Dh2+ 35.Kf1
Dh1+ 36.Ke2 Dxc2+ 37.Ke3 Df2+
38.Ke4 De2+ 39.Kf4 Df2+ 40.Ke5
De3+ 41.Kd6 Df4+ 42.Kxc5 Dc7+
43.Kb5 Db6+ 44.Ka4 Da6+ 45.Kb3
Db6+ 46.Kc3 Dc6+
1/2-1/2

Resultater fra 4. runde:

BMS Skak 2 – Køge 5-3, FREM 2 –
Ringsted 4,5-3,5, Læseforeningen –
Sorø 3,5-4,5, Sdr. Nærrå – Holbæk 3,5-
4,5.

5. runde:

Læseforeningen – FREM 2: 5-3

I lokalopgøret i Bolbro Brugerhus stillede værterne op som knebne ratingfavoritter, og de endte da også med at vinde 5-3.

Det kunne dog være gået langt værre for FREM 2, som var i stor tabsfare i tre af de fire partier, der endte remis.

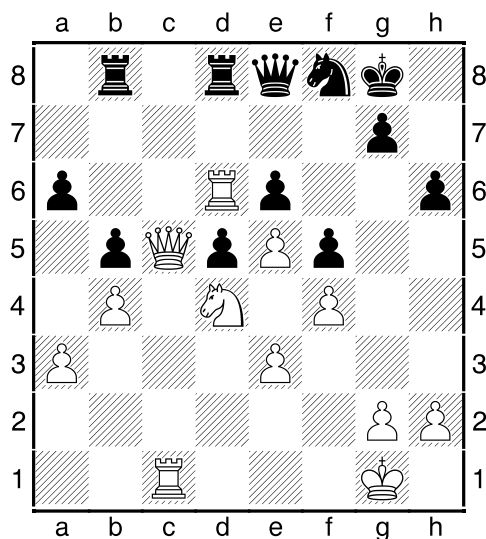
Til gengæld kunne mødet mellem Jesper Knudsen og Renè Rauer Hansen godt være endt med en FREM-sejr, men udfaldet blev desværre det modsatte. Tommy Knoth var ene om vinde for andetholdet:

Hvid: Tommy Knoth, FREM 2

Sort: Lars Munk Jensen, LF

[*noter: NEN*]

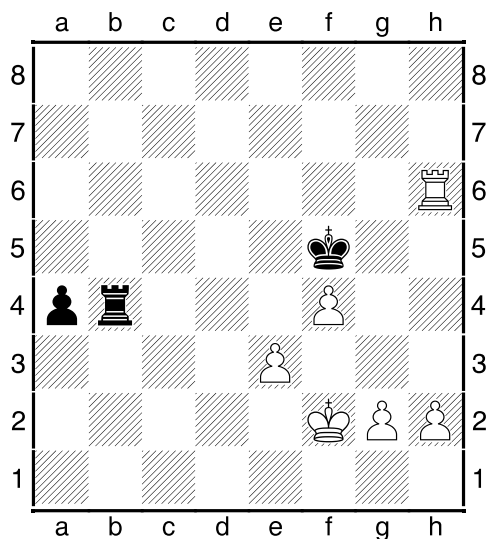
1.Sf3 Sf6 2.c4 c6 3.d4 d5 4.cxd5 cxd5
5.Sc3 e6 6.Lg5 Le7 7.e3 0-0 8.Ld3
b6 9.0-0 La6 10.Se5 Lxd3 11.Dxd3
Sfd7 12.Lxe7 Dxe7 13.f4 f5 14.Tac1
Sxe5 15.dxe5 Td8 16.a3 Sd7 17.b4 a6
18.Se2! b5?! 19.Tc6 De8 20.Sd4 Sf8
21.Tfc1 h6 22.Dc3 Tab8 23.Dc5 Tb7
24.Td6 Tbb8



25.Sxe6!? Sxe6 **26.Dxd5 Tdc8?**

26...Txd6! 27.exd6 Df7 28.d7 Td8
29.Tc8 Kh7! er langt fra klart.

27.Txc8 Txc8 28.Dxe6+ Dxe6
29.Txe6 a5 30.Tb6 a4 31.Txb5 Tc3
32.Kf2 Txa3 33.e6 Kf8 34.Txf5+ Ke7
35.Tf7+ Kxe6 36.Txg7 Tb3 37.Tg6+
Kf5 38.Txh6 Txb4



39.Kf3! a3 40.g4# 1-0

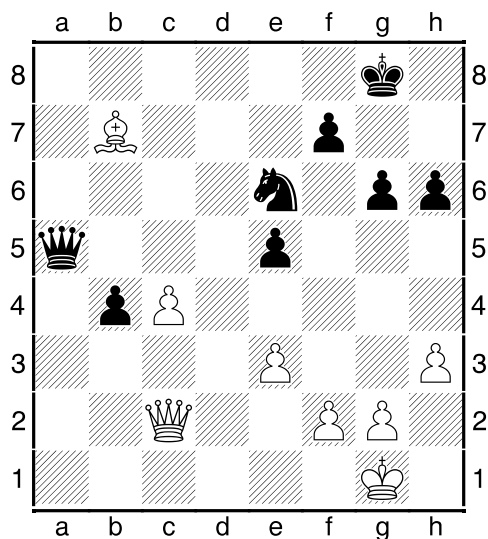
Resultater fra 5. runde:

BMS Skak 2 – Ringsted 5,5-2,5,
Læseforeningen – FREM 2 5-3, Sorø –
Holbæk 4,5-3,5, Køge – Sdr. Nærå
5,5-2,5.

6. runde:

FREM 2 – Sdr. Nærå: 4-4

Foran 3,5-1,5 havde Sdr. Nærå alle muligheder for at hente sæsonens første sejr, men det lykkedes et godt kæmpende FREM 2 mandskab at klare uafgjort, hvilket naturligvis var et ønskeresultat i bestræbelserne for at klare frisag i rækken. Efter en hurtig remis mellem Mads B. Svendsen og Johnny Holler Johansen kom hjemmeholdet bagud, da Erik Pedersen i en ellers lovende stilling gik galt i byen mod Martin Jørgensen. Yann Le Besq udlignede til 1,5-1,5 ved at besejre Jan Kaas, for hvem det hurtigt gik ned ad bakke, efter at han havde afslået et remistilbud. Vi hopper ind efter Yanns **30...Dd8-a5:**



31.Kf1??

Efter 31.Ld5! var der ikke det store på færde.

31...Sc5 32.Le4?? Sxe4 33.Dxe4 b3 34.Db7= Da1+ 35.Ke2 b2 36.Db8+ Kg7 37.Dxe5+ Kh7 38.Df6 b1D 0-1

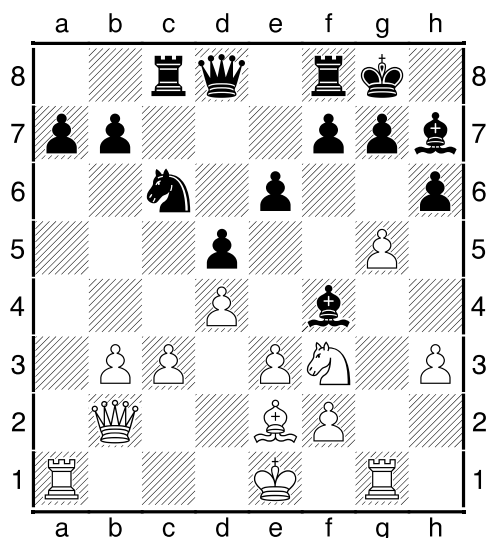
Matchens mest dramatiske situation opstod kort efter, da Mathias Meunier i en klart vundet stilling satte sin dronning direkte i slag med skak i den sikre overbevisning, at når modstanderen Janus Christensen slog tilbage med tårnet, var der forceret mat. Problemet var bare, at han også kunne slå den med kongen, hvorefter hvid absolut intet havde for hendes majestæt. Sdr. Nærrå kom foran 3,5-1,5, da Jacob Buur vandt over ratingfavoritten Anton Kjeldsen, og et blik på de resterende tre partier gav ikke FREM 2 mange forhåbninger om matchpoint. På førstebrættet havde Niels-Peter Nielsen nemlig længe været en bonde bagud mod Martin Lund, som ikke kunne forhindres i at afvikle til et meget chancerigt slutspil.

På fjerdebrættet havde Michael B. Madsen ofret en officer for et par bønder, men der så ikke ud til at være nok kompensation. Endelig var der mødet mellem Sven Judas og Niels Henrik Sørensen, som så ud til at kunne få alle tre udfald, men Sdr. Nærrå-spilleren gik uden om en pointdeling ved at afslå FREM-spillerens remistilbud efter 20 træk. Det viste sig at blive afgørende for matchens udfald, thi i fortsættelsen kom Niels Henrik til at stå bedst, og han var sikkerheden selv i eksekveringen:

Hvid: Sven Judas, Sdr. Nærrå

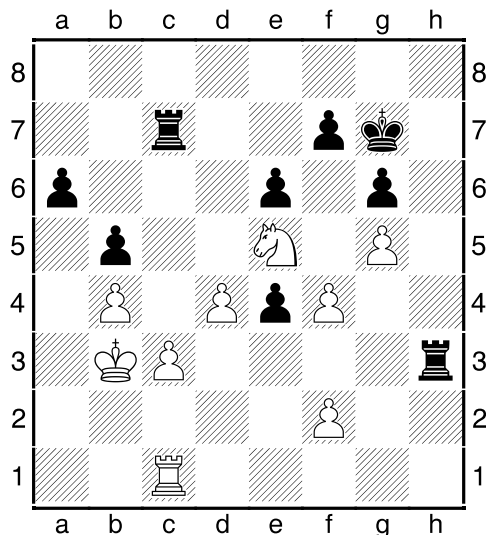
Sort: Niels H. Sørensen, FREM 2

1.d4 d5 2.Sf3 Sf6 3.Lf4 c5 4.c3 Sc6 5.e3 Db6 6.Db3 c4 7.Dc2?! Lf5! 8.Dc1 e6 9.Sbd2 Le7 10.Le2 0-0 11.h3 Dd8 12.b3 cxb3 13.axb3 h6 14.g4 Lh7 15.Tg1 Se4 16.Sxe4 Lxe4 17.Sd2 Lh7 18.Sf3 Tc8 19.Db2 Ld6 20.g5 Lxf4=



21.exf4 hxg5 22.Sxg5 Lf5 23.Tg3 a6 24.b4 Se7 25.Lg4 Dc7 26.Dd2 Dc4 27.De2 Dxe2+ 28.Kxe2 g6 29.Kd2

**Kg7 30.Tag1 Th8 31.Sf3 Tc7 32.Se5
Lxg4 33.hxg4 Sc8 34.Te3 Sd6 35.Kc2
Th2 36.Tf1 Se4 37.Txe4?! dxe4
38.Kb3 Th3 39.Tc1 b5 40.g5**



**40...Th4! 41.f3 Txf4 42.fxe4 Txe4
43.Ta1 Te3 44.Txa6 Texc3+ 45.Kb2
Tc2+ 46.Kb1 Tg2 47.d5 exd5
0-1**

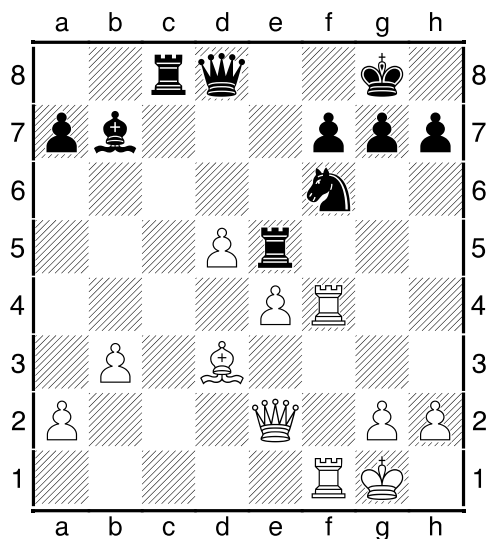
Pludselig var der reduceret til 2,5-3,5, og topscorer Michael (4,5/6p.) sørgede for udligningen med god hjælp fra Mikkel, som ikke greb en gylden mulighed for at gøre livet surt for vores helt:

Hvid: Michael B. Madsen, FREM 2

Sort: Mikkel Clausen, Sdr. Næraå

[noter: NEN]

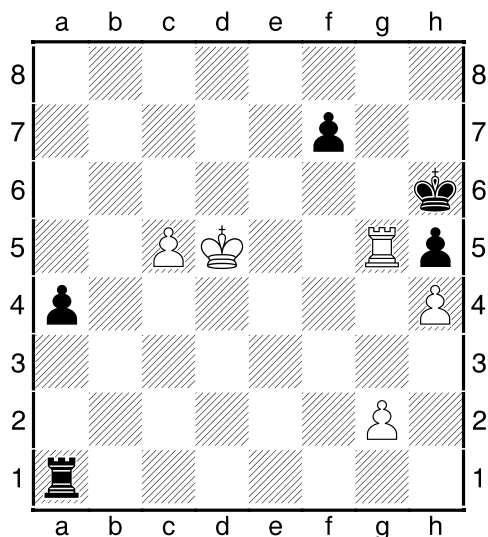
**1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sf3 Sf6 4.e3 Sbd7
5.b3 c6 6.Ld3 Ld6 7.Sc3 0-0 8.0-0
Te8 9.Lb2 e5 10.cxd5 e4 11.dxc6
bxc6 12.Sxe4 Sxe4 13.Dc2 Sdf6
14.Se5 Sg5 15.f4 Se6 16.Dxc6 Tb8
17.Dc2 Lb7 18.e4 Tc8 19.De2 Lc7
20.d5 Sxf4! 21.Txf4 Lxe5 22.Lxe5
Txe5 23.Taf1**



23...Dd6?!

Efter 23...Lxd5! 24.Db2 Db6+ 25.Kh1 Sxe4 er hvid tæt på at kunne pakke sydfrugterne.

**24.h4 Lxd5? 25.Txf6! Dc5+ 26.Kh1
gxf6 27.Dg4+ Kf8 28.exd5 h5 29.Df4
Dd6 30.Dxf6 Dxf6 31.Txf6 Txd5
32.Lc4 Td1+ 33.Kh2 Tc7 34.Tf5
Ta1= 35.a4 Txc4 36.bxc4 Txa4
37.Tc5 Ke7 38.Kg3 Kf6 39.Kf4 Kg6
40.Ke4 a5?! 41.Tg5+ Kh6 42.Kd5
Ta1 43.c5 a4**



44.Kc4?!

Mere præcist var 44.Tg3!

44....Tc1+ 45.Kb4 Tc2 46.Kxa4 f6
47.Kb3 Tc1 48.Td5 Kg6 49.g3 f5
50.Kb4 Tb1+ 51.Kc4 Kf6 52.Td3
Ke5 53.c6 Tb8 54.Kc5 f4 55.gxf4+
Kxf4 56.c7 Tc8 57.Kc6 Kg4
58.Td4+!

1-0

Tilbage sad Martin Lund og Niels-Peter Nielsen, som var endt i et dronningeslutspil, hvor førstnævnte desuden rådede over en g-bonde. Det var uden tvivl remis ved rigtigt spil, men det krævede naturligvis, at FREM-spilleren blev ved med at finde den rigtige forsvarsplan. Det gjorde han, og efter godt 100 træk opgav Sdr. Nærå-spilleren videre gevinstforsøg.

Et imponerende comeback af FREM 2, der med en hårdt tilkæmpet uafgjort match skaffede sig et godt udgangspunkt inden fællesafslutningen i Sorø.

Resultater fra 6. runde:

FREM 2 – Sdr. Nærå 4-4, Holbæk – BMS 2 3-5, Ringsted – Læseforeningen 1,5-6,5, Køge – Sorø 5-3.

7. runde:

Køge – FREM 2: 5,5-2,5

Sdr. Nærås 2,5-5,5 nederlag til BMS 2 i sidste runde passede naturligvis godt ind i FREM 2's kram. Selv om andeholdet tabte med nøjagtig de samme cifre til Køge, blev der ikke ændret på afstanden mellem de to nedrykningskandidater, så slutfacit blev, at Sdr. Nærå og Ringsted

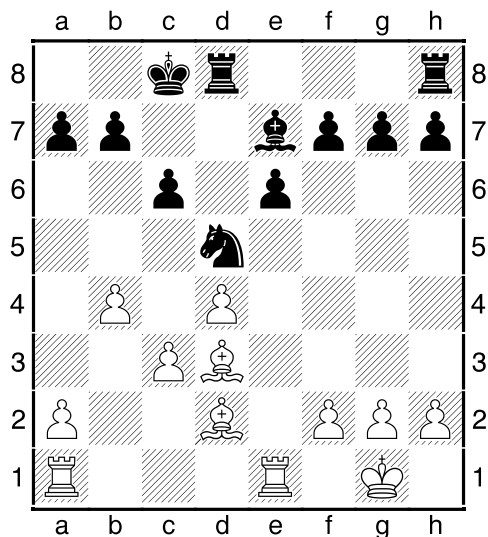
rykkede ud, mens FREM 2 akkurat klarede skærene ved at blive nummer seks. Tobias Ilsøe, Mathias Meunier og Michael B. Madsen spillede alle remis, hvilket gjorde sidstnævnte til holdets topscorer med 5/7p. Johnny Holler Johansen stod for holdets enlige gevinst, da han sikkert udnyttede modstanderens skødesløse bondefremstød:

Hvid: Bjarne Hjorth Andersen, Køge

Sort: Johnny Holler Johansen, FREM 2

[noter: NEN]

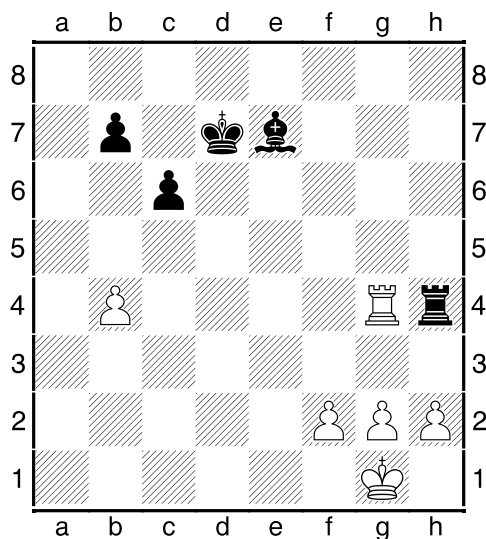
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 dxe4 4.Sxe4
Ld7 5.Sf3 Lc6 6.Ld3 Sd7 7.0-0 Sgf6
8.Lg5 Le7 9.Sxf6+ Sxf6 10.c3 Lxf3
11.Dxf3 c6 12.Tfe1 Dd5 13.Dxd5
Sxd5 14.Ld2 0-0-0 15.b4?



15...Sxb4! 16.cxb4?

16.Le4 var meget stærkere.

16...Txd4 17.Te3 Thd8 18.Lxh7?
Txd2 19.a3 Td1+ 20.Te1 Txa1
21.Txa1 g6 22.Te1 Th8 23.Lxg6 fxc6
24.Txe6 Kd7 25.Txc6 a5! 26.Tg4
axb4 27.axb4 Th4!



Hvid opgav, da slutspillet naturligvis er helt håbløst. Fx 28.Txh4 Lxh4 29.f4

b5 30.Kf1 Le7 31.Ke2 Ke6 32.g4 Lxb4 33.Kd3 Le1 osv.

0-1

Resultater fra 7. runde:
Læseforeningen – Holbæk 4-4, Sorø – Ringsted 3-5, Køge – FREM 2 5,5-2,5, Sdr. Nærå – BMS 2 2,5-5,5.

Slutstillingen:

1. BMS 2 32(9) 2. Holbæk 31,5(9) 3. Læseforeningen 31,5(9) 4. Køge 30(10) 5. Sorø 29(9) 6. FREM 2 24,5(5) 7. Ringsted 23,5(4) 8. Sdr. Nærå 22(1).

Holdturneringen

Af Niels Erik Nielsen

4. runde:

Læseforeningen 2 vandt det odenseanske lokalopgør mod FREM 3 så sikkert som 5,5-2,5, og det kunne være gået endnu værre.

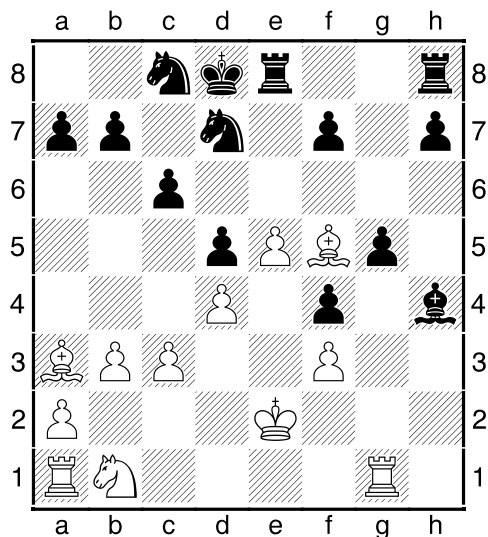
Således stod tredjeholdets enlige sejrherre Anton Kjeldsen helt forfærdeligt efter åbningen, men han kom stærkt tilbage:

Hvid: Anton Kjeldsen, FREM 3

Sort: Erling Rasmussen, LF 2

[noter: NEN]

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Sf3 Le7 4.h4 d5
5.e5 Lg4 6.d4 Lxh4+ 7.Kd2 Sh6 8.c3
Sf5 9.Da4+ c6 10.Ld3 Lxf3 11.gxf3
Dg5 12.Dd1 Dg2+ 13.Le2 Se3 14.Dg1
Dxg1 15.Txg1 g5 16.Ld3 Sc4+?!
17.Ke2 Sd7 18.b3 Scb6 19.La3 0-0-0
20.Le7 Tde8 21.Ld6 Kd8 22.Lf5 Sc8
23.La3

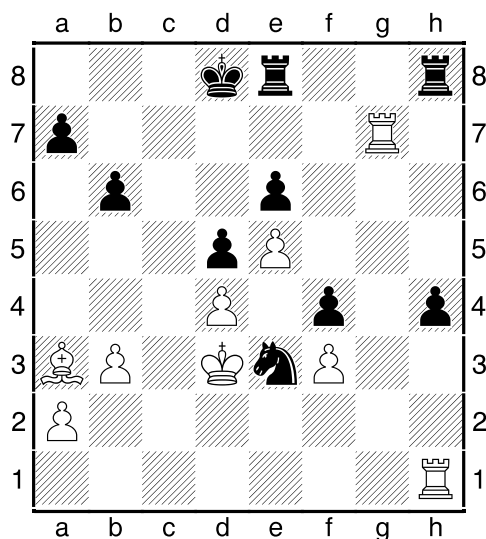


23...Sf8?!

23...Sxe5! var helt afgørende.

24.Kd3 Se6 25.Sd2 Se7 26.Lh3 Sg6
27.Sf1 h6 28.Sh2 h5 29.Sf1 b6 30.Sd2
c5 31.Tac1 Lf2 32.Tg2 Le3 33.Lxe6
fxe6 34.Txg5 Sh4 35.Th1 Sf5 36.Sf1

**cx d4 37.cxd4 h4 38.Sxe3 Sxe3
39.Tg7**



**39...Kc8?? 40.Tc1+ Kb8 41.Ld6+
Ka8 42.Tcc7 1-0**

Niels Henrik Sørensen, Jess Nykjær og Erik Pedersen bidrog med hver en halv til slutresultatet, som var næsten to point under forventet score.

FREM 4 tabte for fjerde gang i træk. Denne gang blev det 3-5 mod Odense, hvilket faktisk var imponerende, idet fjerdeholdet efter rating stod til at få under 1 point. Thor Bendix og Aske Graulund vandt begge, mens Søren Christensen og Anders Frederiksen hentede en halv hver.

Resultater fra 4. runde:

Odense – FREM 4 5-3, Nyborg – Nr. Aaby 4,5-3,5, Læseforeningen 2 – FREM 3 5,5-2,5, Ejby – Tårnet 2-6.

5. runde:

Nedturen fortsatte for klubbens to fynsserie-mandskaber, der hjemme tabte med identiske cifre til hhv.

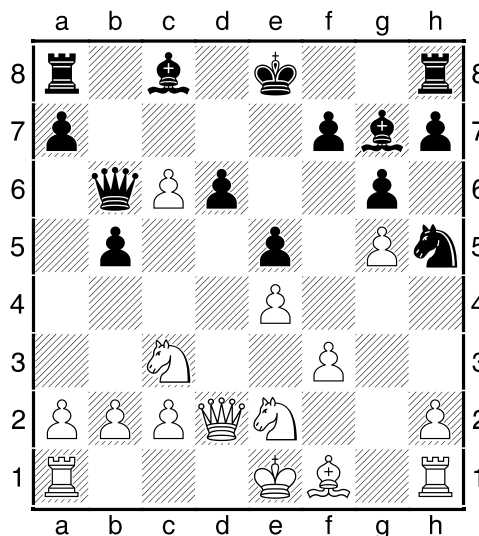
Nyborg og Odense. Tredjeholdets enlige sejrherre mod Odense var Yann Le Besq, mens Niels Henrik Sørensen, Jess Nykjær, Alexander Le Besq og Jacob F. Christensen alle spillede remis. Denne gang var tredjeholdets performance ”kun” knap et halvt point under forventet.

Hvid: Yann Le Besq, FREM 3

Sort: Håkon Lane, Odense 2

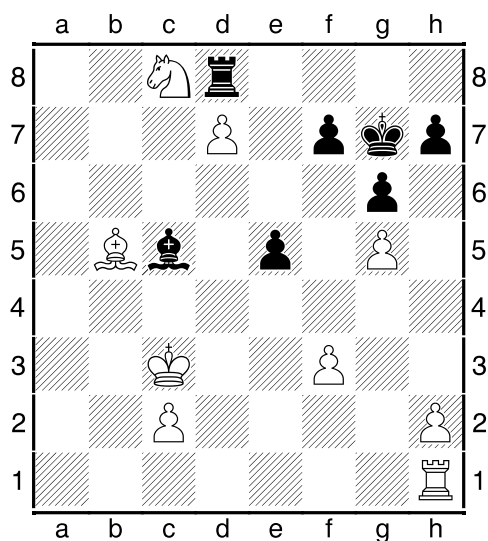
[noter: NEN]

**1.e4 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 g6 4.f3 c6
5.Le3 Sbd7 6.Dd2 e5 7.Sge2 Lg7 8.g4
b5 9.d5! Sb6 10.Lxb6 Dxb6 11.g5
Sh5 12.dxc6**



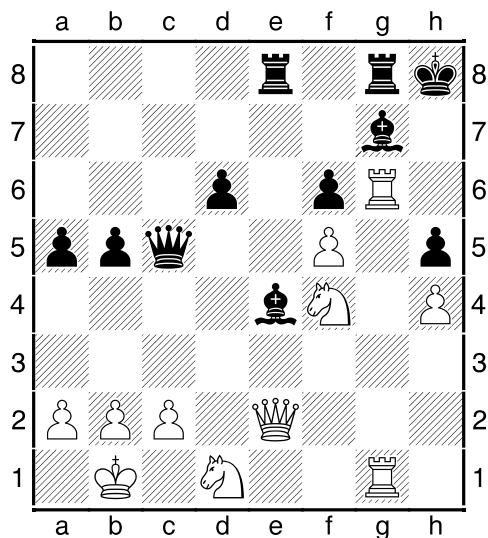
12...0-0

12...Dxc6?? 13.Sd4! vinder for hvid.
**13.Sd5 Dd8 14.Sec3 a6 15.c7 De8
16.Sb6 Ta7 17.Scd5 Kh8 18.De3 Tb7
19.a4 Sf4 20.axb5 Sxd5 21.Sxd5
axb5 22.Ta8! Dc6 23.Dd2 Le6
24.Txf8+ Lxf8 25.Dc3 Dxc3+
26.bxc3 Ta7 27.Kd2 Ta8 28.Sb6 Ta7
29.c8D Lxc8 30.Sxc8 Tb7 31.Ld3 b4
32.cxb4 Txb4 33.Kc3 Tb7 34.Lc4 d5
35.exd5 Lc5 36.d6! Kg7 37.La6 Td7
38.Lb5 Td8 39.d7**



**39...f6 40.Kc4 Ld4 41.gxf6+ Kxf6
42.Kd5! 1-0**

Fjerdeholdet overgik endnu en gang - modsat tredjeholdet - ratingsystemets forudsigelser ved at score næsten et helt point over forventet. Det kunne også byde på hele to sejrherre i skikkelse af Peter Sørensen og Jacob Frederiksen, mens Søren Christensen og Aske Graulund hev hver en halv hjem. Jacob, der stod bedst hele vejen, fik lov til at sætte det afgørende stød ind efter **34.Dd3-e2**:



34...Lxf5??

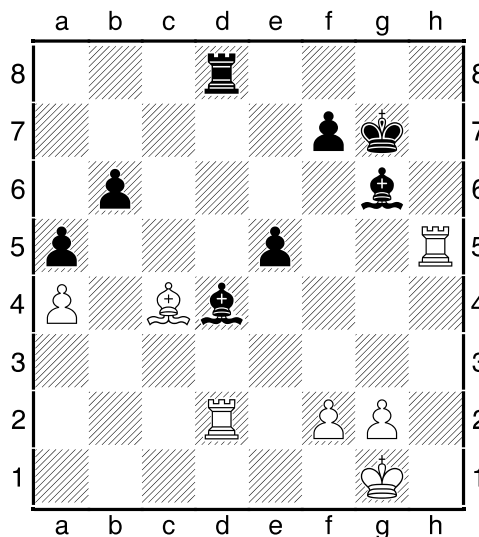
34...Dxf5!/? hjælper ikke noget, da hvid vinder efter 35.Se3! Lxc2+ 36.Ka1, fx 36...Txe3 37.Dxe3 Kh7 38.Dg3!

35.Dxh5+

Med mat i næste træk.

1-0

Peter kom tidligt foran med en kvalitet mod Nyborgs Jørgen Christensen, der dog havde en vis kompensation i form at et stærkt løberpar, men efter **42...Lf5-g6?** var det slut:



43.Txe5! Lxe5 44.Txd8 Kf6 45.Td7 Kg7 46.Tb7 Ld4 47.Kf1 Lc5 48.g4 Kf6 49.Lb3 Kg5 50.f3 f5 51.Lc2 fxg4 52.Lxg6 Kxg6 53.fxg4 Kf6 54.Kg2 Kg6 55.Kh3 Lf2 56.Kg2 Ld4 57.Kf3 Kf6 58.Tb8 Lc5 59.Tg8 Kf7 60.Tg5 Kf6 61.Tf5+ Kg6 62.Ke4 Lg1 63.Tb5 Lc5 64.Txc5! bxc5 65.Kd5 Kg5 66.Kxc5 Kxg4 67.Kb5 Kf5 68.Kxa5 Ke6 69.Kb6 Kd7 70.Kb7! 1-0

Resultater fra 5. runde:

Nr. Aaby – Ejby 4-4, FREM 4 – Nyborg 3-5, FREM 3 – Odense 3-5, Tårnet – Læseforeningen 2 4,5-3,5.

Status efter 5. runde:

Vi tabte kampen om Odense 2-0

Af Jess Nykjær

I Fynsserien er der en lille turnering de tre Odense klubber imellem; de mødes alle indbyrdes, og når sandheden skal frem, så fik vi smæk. Vinderen findes, når de to kombattanter mødes i sidste runde. Hvis vi skal opsummere her efter fem runder, er det kun Yann og Niels, der kan være tilfreds med deres pointtøst. De to veteraner Jess og Anton kan en masse gode historier fra de varme lande, men flere spillere på holdet virkede i efterårs kampene ude af form, nogle vil måske sige, at de aldrig har haft nogen form. Selvfølgelig ikke undertegnede, der ifølge Mathias har masser af form. Vores to unge spillere Alexander og Jacob er meget hårde mod sig selv, de er ikke helt klar over, hvor nervøse deres modstandere er, når de møder vores unge. Der er ikke en runde uden, at jeg bliver spurgt bredt til dem. De har haft fantastiske stillinger, lidt mere Fynsserie-erfaring er alt, der mangler. Jeg har en forventning om, at de inden for de næste fire sæsoner spiller på andeholdet. De skal jo også vænne sig til, at deres modstandere kommer med ambitioner om, at en halv er godt, så de skal selv skabe det meste af spillet. Til gengæld skal der lyde en stor ros til alle spillere, også dem der ikke er nævnt ved navn, for at man altid stiller op med godt humør, det gør at vi hver gang har en tro på, at vi vinder holdkampen. Hvilket vi også gør her i de sidste to runder. Jeg kan her afsløre,

at vi får 10 point til sammen, så er det sagt, så undskyld jeg har ødelagt spændingen. Samt en tak til vores mest stabile fan, Johnny Holler, han er altid til stede, når vi spiller i Odense.

6. runde:

Efter 0-8 mod Nr. Aaby er FREM 4 matematisk sikker på at rykke ned, men det hører dog med til historien, at fjerdeholdet grundet glemsomhed og en misforståelse kun var i stand til at mønstre seks spillere til opgøret. Med en forventet score på blot 0,55 var det under alle omstændigheder overmatchet.

Med en sejr med mindst mulig margin over Nyborg fik FREM 3 endelig vendt skuden efter tre nederlag i træk, men da tredjeholdet efter rating stod til at hente over fem point, var der ikke det store at juble over, ud over at udgangspunktet i forhold til Ejby på næstsidste pladsen voksede til tre point inden fællesafslutningen i Nyborg. For FREM 3 vandt Erik Pedersen, Yann Le Besq og Anton Kjeldsen, men ingen af deres gevinstpartier er indgået. Niels Henrik Sørensen, Emma Le Besq og Jacob F. Christensen bidrog til sejren med hver en halv.

Resultater fra 6. runde:

Odense – Tårnet 2-6, Nyborg – FREM 3 3,5-4,5, Nr. Aaby – FREM 4 8-0, Ejby – Læseforeningen 2 3,5-4,5.

7. runde:

Med et tre points forspring til Ejby burde FREM 3 ikke komme i problemer, og det gjorde tredjeholdet

da heller ikke. At det aldrig blev spændende, kan det især takke klubkammeraterne fra FREM 4 for.

Fjerdeholdets første sejr

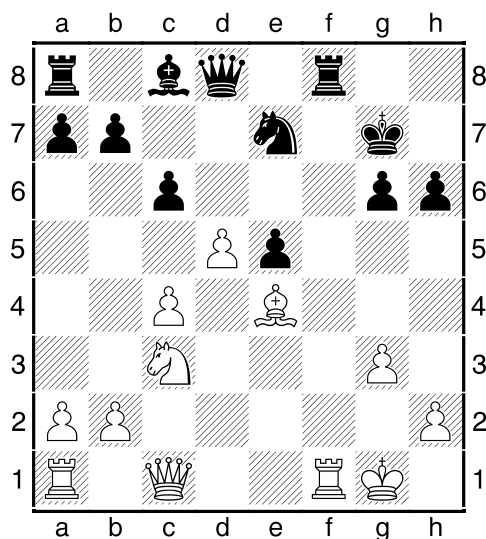
Efter 0-8 blamagen mod Nr. Aaby i næstsidste runde var løbet kørt for fjerdeholdet, men med Ejby som modstander i sidste runde spillede det allerede nedrykningsdømte FREM-hold alligevel en vigtig rolle i, hvem der skulle følge dem ud. Derfor vakte det naturligvis stor begejstring hos tredjeholdets spillere, da Søren Christensen tidligt på aftenen bragte FREM 4 foran 1-0 ved på andetbrættet at vinde over Chresten Nielsen:

Hvid: Søren Christensen, FREM 4

Sort: Chresten Nielsen, Ejby

[noter: NEN]

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.Sf3 d6
5.g3 0-0 6.Lg2 Sc6 7.0-0 e5 8.d5 Se7
9.e4 Se8 10.Le3 f5 11.Dc1 Tf7
12.Lh6 Sf6 13.Lxg7 Kxg7 14.Sg5 Tf8
15.f4 h6?! 16.fxe5! dxe5 17.Sh3 fxe4
18.Sf2 c6 19.Sfxe4 Sxe4 20.Lxe4



20...Lf5?

20...Db6+! 21.Kh1 Lh3 22.Te1 Tad8 ser bedst ud for sort.

21.De3 cxd5? 22.Lxf5 Sxf5 23.Dxe5+ Kh7 24.Sxd5 Dg5 25.Tae1 Tae8? 26.Sf6! Txf6 27.Dxe8 Sg7 28.De5 1-0

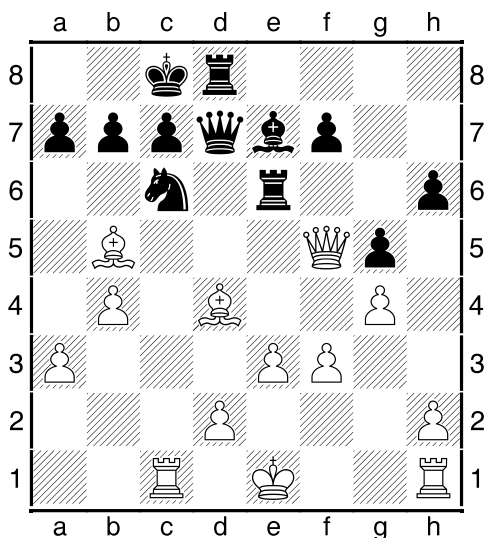
Derpå gik det slag i slag med skiftende føringer, indtil Lene Kuntz med gevinst over Jakob Petersen i matchens allersidste parti sørgede for, at FREM 4 vandt 4,5-3,5 og samtidig på falderebet hentede sæsonens første to matchpoint:

Hvid: Jakob Pedersen, Ejby

Sort: Lene Kuntz, FREM 4

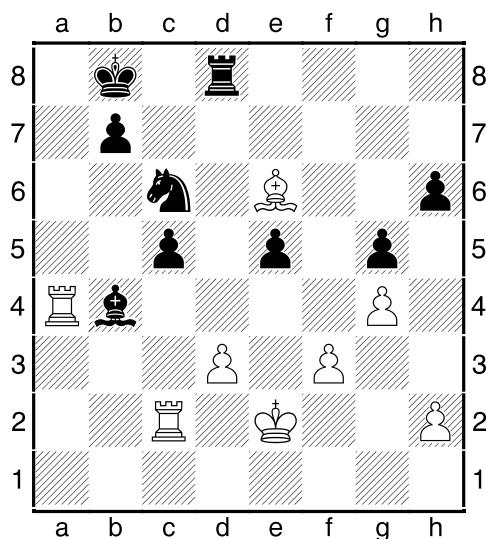
[noter: NEN]

1.b4 e5 2.Lb2 d6 3.c4 Sf6 4.Dc2 Sc6
5.a3 Le6 6.e3 Le7 7.Sf3 e4 8.Sg5 Lf5
9.Sc3 h6 10.Sgxe4 Sxe4 11.Sxe4 d5
12.cxd5 Dxd5 13.f3 Tg8 14.Lc4 Dd7
15.Lb5 g5 16.Tc1 Tg6 17.g4 Lxe4
18.Dxe4 0-0-0 19.Df5 Te6 20.Ld4?
20.Tc2+-.



20...Dxd4 21.Dxe6+ fxe6 22.exd4
Sxd4 23.Le2 Sb3 24.Tc2 a5 25.bxa5
Sxa5 26.Lc4 e5 27.Ke2 Lxa3 28.Ta1

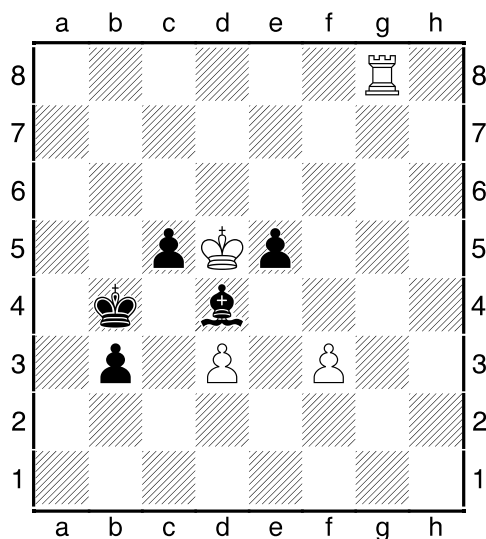
Lb4 29.Ta4 c5 30.Le6+ Kb8 31.d3? Sc6!



32.Tca2??

Smider alt over bord; efter 32.Lf5 Sd4+ 33.Kd1 Sxc2 34.Kxc2 står sort kun lidt bedre.

32...Sd4+ 33.Ke3 Sxe6 34.Ta8+ Kc7 35.Txd8 Kxd8 36.Ke4 Lc3 37.Ta8+ Kd7 38.Th8 Sf4 39.Txh6 b5 40.Th7+ Kc6 41.h4 gxh4 42.Th6+= Kb7 43.Txh4 Ka6 44.g5 b4 45.Th6+ Kb5 46.g6 Sxg6! 47.Txg6 b3 48.Kd5 Ld4! 49.Tg8 Kb4



0-1

Derudover vandt Peter Sørensen og André Friis Møller. Peter kom endnu en gang ud i et slutspil, som han behandlede bedre end modstanderen:

Hvid: Peter Sørensen, FREM 4

Sort: Bjarne Andersen, Ejby

[noter: NEN]

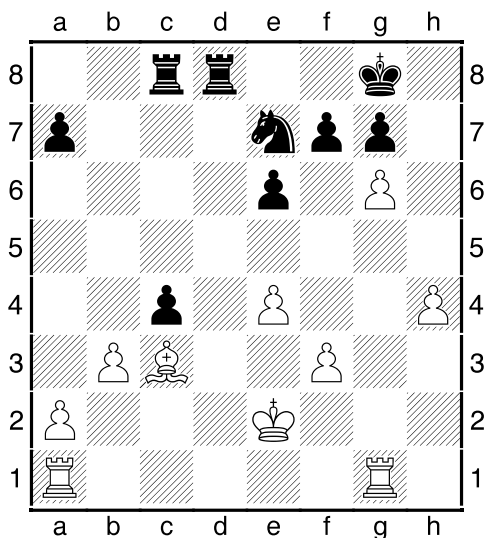
1.d4 c6 2.c4 d5 3.e3 Sf6 4.Sc3 Lf5 5.Sf3 e6 6.b3 Lb4 7.Ld2 Lxc3 8.Lxc3 0-0 9.Le2 Se4 10.Lb2 Da5+ 11.Sd2 Dxd2+?!

Sort burde fastholde bindingen.

12.Dxd2 Sxd2 13.Kxd2 Td8 14.f3 dxc4 15.Lxc4 c5 16.Ke2 cxd4 17.Lxd4 Sc6 18.Lc3 Tac8 19.h4 h5 20.e4 Lg6 21.Thg1 Se7?!

Klart bedre var 21...Sd4+! 22.Lxd4 Txd4 23.Tad1 Tdd8, hvorefter hvids fordel er minimal.

22.g4?! b5! 23.gxh5 bxc4 24.hxg6

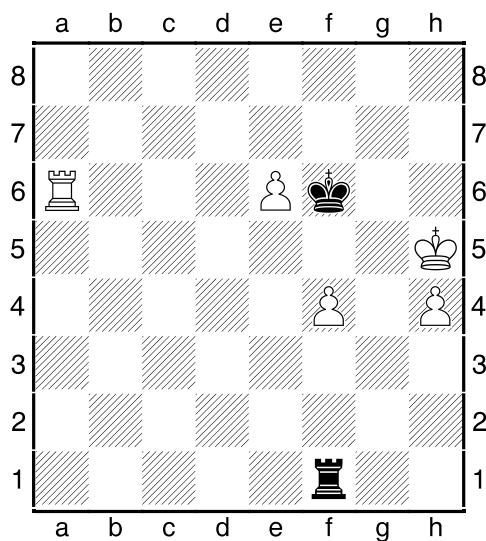


24...cxb3??

24...Sxg6=.

25.gxf7+ Kxf7 26.Txg7+ Kf8 27.Lf6! Tc2+ 28.Ke3 Td7 29.axb3 Sd5+? 30.exd5 Txg7 31.Lxg7+ Kxg7 32.Txa7+ Kf6 33.dxe6 Tc3+ 34.Kf2

**Txb3 35.Ta6 Tb5 36.Kg3 Te5
37.Kg4 Te1 38.f4 Tg1+ 39.Kh5 Tf1?**



40.Kg4?!

40.e7+! Kxe7 41.Kg5 Tg1+ 42.Kf5
vinder let for hvid.

**40...Tg1+ 41.Kh3 Th1+ 42.Kg2?
Txh4**

Herefter bør sort kunne holde remis.

**43.Kf3 Th1 44.Ke4 Te1+ 45.Kd5
Td1+ 46.Kc5 Ke7??**

46...Tc1+ 47.Kb5 Tb1+ 48.Kc4 Tf1=.

**47.f5! Tf1 48.Ta7+! Ke8 49.Tf7 Tc1+
50.Kd6 Td1+ 51.Ke5 Tb1 52.Kf6
Tb6 53.Th7!**

1-0

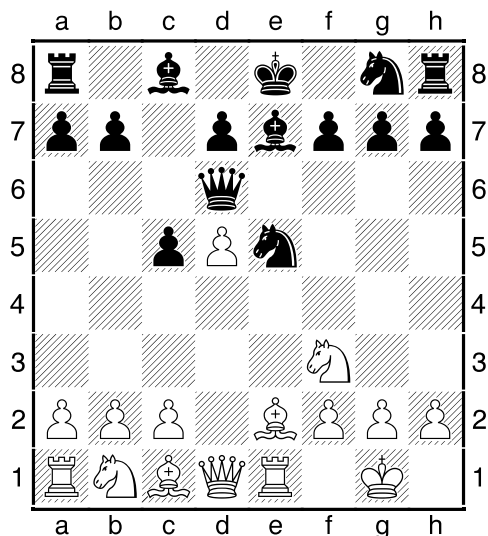
André var oppe mod Bo Sørensen, som forbrød sig mod en af spillets grundregler ved ikke at sørge for at få sine brikker udviklet. Det kunne være gået helt galt allerede i den tidlige åbningsfase, men det André spillede, rakte også til klar fordel:

Hvid: André Møller, FREM 4

Sort: Bo Sørensen, Ejby

[noter: NEN]

**1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 e6 4.d5 exd5
5.exd5 De7+ 6.Le2 Se5 7.0-0 Dd6
8.Te1 Le7**



9.c4!?

9.Sxe5! Dxe5 10.Lc4 Dd6 11.Sc3 ville
bedre udnytte sorts fatale mangel på
udvikling.

**9...Sf6 10.Sh4 0-0?? 11.Sf5 Db8
12.Sxe7+ Kh8 13.Sc3 d6 14.Sxc8
Dxc8 15.h3 Df5 16.f4 Sg6 17.Ld3
Dd7 18.Df3 Tae8 19.Ld2 Sh4 20.Dg3
Sf5 21.Lxf5 Dxf5 22.Txe8 Txe8
23.Te1 Tg8?! 24.Te7 Dc2 25.De1
Dxb2 26.Sb5 Td8 27.Sxd6**

27.Lc3! Dxa2 28.Sxd6 fulgt af Lxf6
var en endnu hurtigere vej til målet,
men teksttrækket fejler naturligvis
ikke noget.

27...Dd4+? 28.Le3

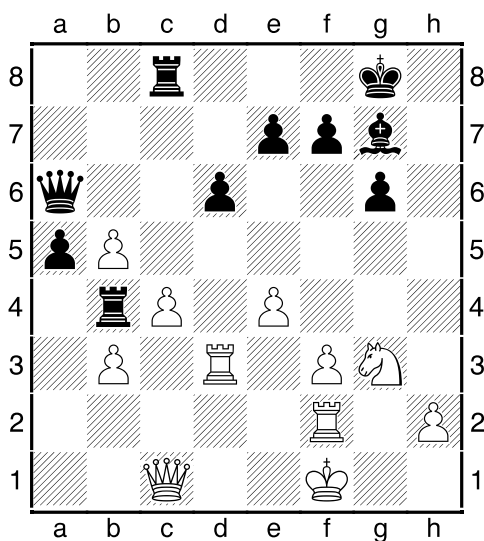
1-0

Aske Graulund hentede det afgørende halve point hjem til fjerdeholdet, der ikke alene vandt kampen, men også præsterede at score hele 2,20 point over forventet, og som Niels Henrik nævner i "Bestyrelsen orienterer" så præsterede FREM 4 allerbedst af alle

hold på Fyn i forhold til den forventede score. Helt nøjagtig scorede fjerdeholdet imponerende 6,80 mere end ratingtallene tilsagde.

Uafgjort mod Nr. Aaby

At Ejby aldrig formåede at bringe sig klart foran mod FREM 4, betød naturligvis også, at kampen mellem FREM 3 og Nr. Aaby aldrig fik den helt store betydning, hvad angik den sidste nedrykningsplads. Matchen blev en jævnbyrdig affære, hvor vestfynboerne førte 4-3, inden Alexander Le Besq satte punktum for stævnet og udlignede til 4-4 ved at vinde over Buster Nielsen, der netop har spillet **33.axb5**:



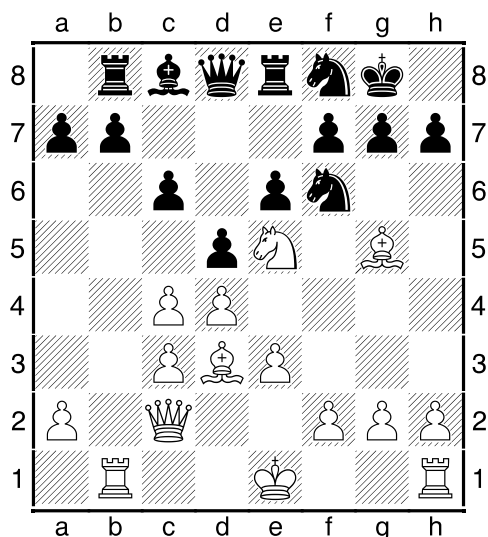
33...Txb5!?

Endnu stærkere var 33...Dxb5! 34.Tc2 Db7 med klar sort fordel.

34.h4 Db7 35.Dd1 Tb4 36.Ta2 Db6 37.f4 Tb8 38.f5? Txb3 39.Txb3 Dxb3 40.Dxb3 Txb3 41.Kg2?? Tb2+! 42.Txb2 Lxb2 43.fxc6 fxc6 44.h5 a4 45.hxc6 a3 46.Sf5 a2 47.Sxe7+ Kf8 48.Sc8 Le5 49.Sxd6 Lxd6 50.e5 Lxe5

51.c5 a1D 52.c6 Dc3 53.g7+ Kxg7 54.c7 Lxc7 0-1

Forinden havde Jacob F. Christensen vundet over Carsten Jakobsen, der bukkede fælt med **11...Tab8??**:



12.Sxc6! Dc7 13.Sxb8 Dxb8 14.Lxf6 gxf6 15.cxd5 exd5 16.Db3 Td8 17.c4 Dd6 18.cxd5 Dxd5 19.Dxd5 Txd5 20.Le4 Ta5 21.Lxb7 Lxb7 22.Txb7 Txa2 23.0-0 Se6 24.d5 Sc5 25.Tb8+ Kg7 26.Td1 Sd7 27.Tb7 Sb6 28.d6 Sc4 29.d7 Sd6 30.Tbb1! 1-0

Desuden var der remis til Sophus M. Møller, Niels Henrik Sørensen, Jess Nykjær og Erik Pedersen. I forhold til forhåndsforventningerne spillede tredjeholdet en aldeles rædselsfuld sæson, hvilket naturligvis også afspejlede sig i den forventede score. Hvor fjerdeholdet toppede i "Holdenes performance", endte tredjeholdet på en suveræn sidsteplads med over to point op til nummer næstsidst Faaborg 1. Hvor galt det stod til, kan man selv

tjekke ved at gå ind på www.fsu-skak.dk og under "Genveje" vælge ovennævnte menupunkt.

Da en del spillere har optrådt på flere hold i sæsonens løb, er man nødt til at se på den enkelte spillers samlede resultat. Holder vi os til den fynske holdturnering, falder det i øjnene, at et par spillere fra FREM 4 er blandt dem, som har scoret mest over forventet. Således topper Aske Graulund listen over "Spillernes performance" ved med en forventet score på kun 1,06 som ubesejret at lande på 3,5/6p. Omsat til rating kunne Aske sætte hele 131 point ind på kontoen! På

tredjepladsen finder vi Søren Christensen, der ligeledes som ubesejret hentede 4/6p., hvilket var 2,44 over forventet og indbragte ham 81 ratingpoint.

Resultater fra 7. runde:

Læseforeningen 2 – Odense 3-5, FREM 3 – Nr. Aaby 4-4, FREM 4 – Ejby 4,5-3,5, Tårnet – Nyborg 5-3.

Slutstillingen:

1. Tårnet 39,5(14) 2. Odense 32,5(11)
3. Læseforeningen 2 30,5(8) 4. Nr. Aaby 29(5) 5. Nyborg 27,5(6) 6. FREM 3 26(7) 7. Ejby 22,5(3) 8. FREM 4 16,5(2).

Pokalturneringen

Af Niels Erik Nielsen

Lodtrækningen til kvartfinalerne i den fynske pokalturnering, der blev afviklet i Ungdomshuset mandag den 20. januar, resulterede i et møde mellem FREM 1 og Trekanten. Opgøret var samtidig en gentagelse af sidste sæsons kvartfinale, hvor FREM efter et meget spændende forløb trak det længste strå. De fleste regnede da også med, at det igen ville blive en jævnbyrdig affære, men det blev langt fra tilfældet, idet vi snart fik fat i den rigtig lange ende. Ganske som det var tilfældet sidste gang, mødtes Kristoffer Dyrgaard og Carsten Bank Friis på førstebrættet, men denne gang rådede Kristoffer over de hvide brikker. I sidste sæson sikrede han sit hold videre avancement ved at holde matchens sidst afgjorte parti remis,

men denne gang var det her, den første afgørelse faldt:

Kristoffer Dyrgaard kommenterer:

Hvid: Kristoffer Dyrgaard, FREM 1
Sort: Carsten Bank Friis, Trekanten
[noter: KD]

1.e4 c6 2.Sf3 d5 3.exd5 cxd5 4.Se5 Sf6 5.d4 g6 6.Ld3 Sc6 7.c3 Lg7 8.0-0
Bondeofferet er vist ikke helt korrekt, men i pokalskak er der heldigvis få begrænsninger. 8.f4 med lige spil er spillet mindst 8 gange på 2200+-niveau.

8...Sxe5 9.dxe5 Sg4

Dette må betegnes som den kritiske variant mod 8.0-0.

10.Lb5+ Kf8 11.c4

Smart og usmart. Trækket vurderede både Carsten og jeg under partiet som

et fint mellemtræk i komplikationerne. Trækket har de fordele, at den dækker løberen på b5 og udnytter den udækkede dronning på d8. Ulemper er at måske, at sort har flere muligheder for at skabe sig en stærk fribonde i d-linjen.

11...Lxe5

11...a6!? regnede Carsten en del på under partiet og vurderede det som interessant, men materielt lige. Carsten, der er kendt for "en bonde er en fordel", vælger dog en materielt mere fordelagtig (og risikabel) vej frem. 12.La4 b5 13.cxb5 Sxe5, og det er i modsætning til partiet, sort som har initiativet; 11...d4 12.f4 er anden mulighed, hvor hvid håber at konstellationen e5-f4, som spærrer løberen på g7 inde, er nok kompensation for fribonden på d4 og svækkelserne i diagonalen a7-g1. 12...d3 13.Df3 Dd4+ 14.Kh1 a6 15.La4 med uklart spil.

12.h3

Der er nu spillet 12 træk, og foruden at blive fanget i mange taktiske finesser, kan man forundres over, hvordan stillingen bryder med en del tommelfingerregler om åbningsspil. Som eksempler kan nævnes et par få, spillerne vist har glemt derhjemme; "Rokade før ballade", "Ryk aldrig samme officer flere gange", "Undgå bindinger og udækkede brikker" og sidst men ikke mindst "Udvikling!"

12...Sf6

12...h5!? blev analyseret en hel i efteranalyserne; for som undertegnede kan skrive under på... "taktik er sjovt". Med fare for at skrive en større novelle

om et kort parti, kommer hermed et udpluk af efteranalyserne. Læseren opfordres til selv at lede videre. Med vilje udelukkes computeranalyse i det følgende. Hvis hvid er fristet af offeret: 13.hxg4 a) Bemærk at 13.Te1 smart besvares med 13...Lh2+ 14.Kh1?? (14.Kf1 Sf6 med sort fordel) 14...Sxf2+—+; b) Hvid kan undlade at tage imod offeret og fortsætte normalt med 13.Sc3 med lige spil; 13...hxg4 14.g3 dækker skakken på g2. (14.Te1 Lh2+ 15.Kf1 Ld6 16.Dxd5 (16.Dd4 e5 17.Dxd5? Le6 18.Dxb7 Tb8 19.Da6 Lf5 og igen står sort godt; 16.cxd5 og sort har lidt sværere end ventet med at straffe kongen på f1. Stillingen lover for en interessant tvekamp.) 16...Le6 17.Dxb7? Tb8 18.Da6 Lf5 og truslerne på h1 og d3 bliver for meget for den uudviklede hvide hær.) 14...Lf5 med planen Le4-Th1# 15.Sd2? Kg7 (15...Db6 overså vi analyserne. Truslen Lxg3 og Lh2# er enkel, når man først har set idéen.) 16.Te1 Th1+?! eller ?!! 17.Kxh1 Dh8+ 18.Kg1 Dh3 truer Th8-Dh1# 19.Sf1 dækker h2 og truer Dxd5, som dækker h1 19...Le4 truer Dh1 mat og blokerer smart for en dronning på d5 (når tårnet står på e4) 20.Txe4 forceret 20...Th8 21.f4! eneste gevinsttræk. (I efteranalyserne så vi kun kort på 21.Sh2? Dxh2+ 22.Kf1 Dh1+ 23.Ke2 Dxe4+ 24.Le3 d4 og sort har vundet alt det ofrede materiale tilbage).

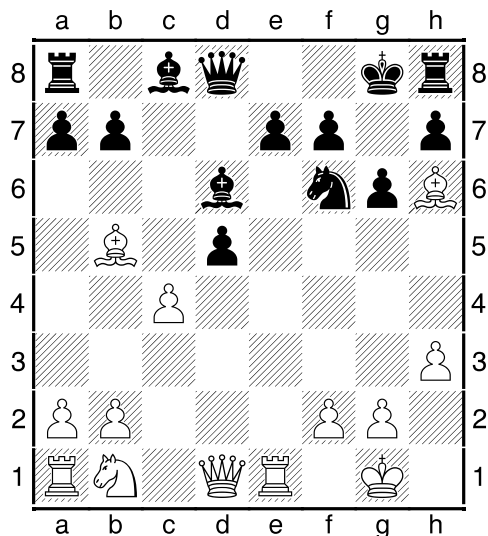
13.Te1

Et smart mellemtræk. Sorts placering af løberen har betydning for, om bonden på b2 er nødvendig at dække.

13...Ld6

Mod 13...Dd6 havde jeg planlagt 14.De2 (mere upræcist er 14.Lh6+ da sort med kongen på g8 ikke vil blive udsat for en skak på e7) 14...Lf4 (14...Ld4) 15.c5 Dc7 16.Lxf4 Dxf4 17.Dxe7+ Kg7 18.Sc3 og hvids brikker er mere aktive; 13...Dc7 14.cxd5 er også interessant.; 13...Lc7 er bedre for sort end teksttrækket. Eneste fordel ved teksttrækket er at løberen på d6 har kortere vej til f8 for at blive byttet med dens hvide modpart, der er på vej til h6. Men en sådan afbytning er svær at nå for sort. Ulempen ved teksttrækket er hovedsagligt den udækkede dronning på d8.

14.Lh6+ Kg8



15.cxd5!

En præcis trækfølge. Sort må ikke nå at spille e6 og Lf8. Springerens på f6 er desuden en stærk forsvarsbrik (se: matten på e8!), som gerne må byttes for den inaktive modpart på b1.

15...Sxd5 16.Sc3

Naturligvis ikke 16.Dxd5?? som besvares med 16...Lh2+ 17.Kxh2 Dxd5.

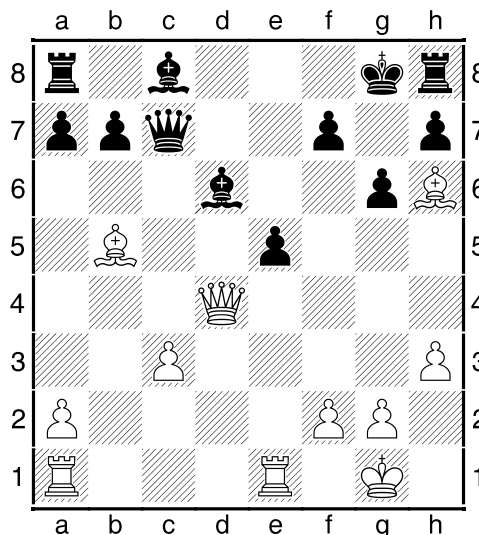
16...Sxc3 17.bxc3±

Nu er feltet d4 dækket, og Dd4 en reel trussel. Det sidste tårn er også på vej. Under partiet regnede jeg faktisk grundet sygdom i kroppen få varianter og huskede blot på angrebsreglen: "Tag alle brikkerne med til festen!" Først når alle hvids brikker er med, vil sort kunne mærke, at han reelt spiller med et tårn i undervægt (Th8).

17...Dc7?

Et tabstræk i en næsten allerede tabt stilling.

18.Dd4 e5



19.Tad1!

Hov, matten på g7 var ikke eneste trussel. Matten via e8 blev mulig grundet springerafbytning. Jeg overvejede ganske kort det kunstneriske (og stærke!) offer ind i en krydsbinding 19.Txe5! Computeren angiver også dette som vindende, men da partiet allerede var regnet til ende i den spillede variant, var der ingen grund til at spille smart. Tak til Mads B. Svendsen for "K.I.S.S"-metoden: "Keep It Simple, Stupid!" Denne variant ville nok være spillet, hvis

Tad1 ikke vandt. Varianten fortsætter: 19...Lxe5 20.Te1! og mætterne på e8 og g7 forhindrer løber g7 i at redde livet. Bemærk også diagonalen a2-g8. 20...Le6 (20...f6 21.Lc4+; 20...Lxd4 21.Te8#) 21.Txe5 med truslen om snarlig mat på g7. 21...Dd8 22.Td5+-.

19...Ld7

Eneste mulighed for materiel "balance". Sort er dog stadig Th8 i undervægt.

20.Dxd6 Dxd6 21.Txd6 Lxb5 22.Txe5

22.Ted1 duer lige akkurat ikke pga. 22...Te8 23.Td8 f6 og sorts konge kommer ud.

22...Lc6 23.f4

Med planen f5-f6. Slutspillet vinder nemt, da sort spiller uden konge og tårn. Det gør det heller ikke nemmere for sort, at der er tale om uligefarvede løbere, som favoriserer angriberen.

1-0

På fjerdebrættet tabte Tobias Ilsøe til Niels Skou, men Per Stentebjerg-Hansen slog kontra ved i aftenens mest spændende og velspillede parti at vinde i flot stil over Per Skjoldager.

Per Stentebjerg-Hansen kommenterer:

Hvid: Per Skjoldager, Trekanten

Sort: Per Stentebjerg, FREM 1

[noter: Per]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Sc3 e6 5.g4 Lg6 6.Sge2 h6?!

For tidligt fordi hvid kan etablere udviklingsforspring med 7.Sf4 Se7 eller 7.Le3. 7.h4 c5 fører til normalvarianter.

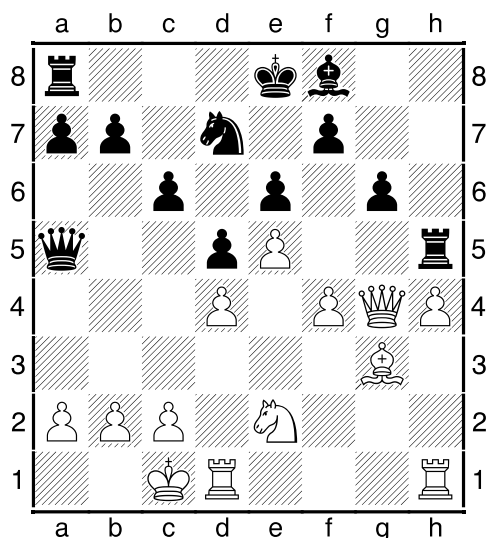
7.f4?! h5!

Er tematisk stærkt, selv om det udføres i to træk, og sort overtager allerede her initiativet.

8.Sg3 hxg4

Bryder hvids bondekæde, hvilket positionelt er godt, fordi et kommende f5 ikke understøttes af en bonde på g4. Sort bør i det følgende måske spille Db6 i et af trækkene 9-12 med klar fordel!

9.Le3 Sh6 10.Le2 Sf5 11.Lf2 Sxg3 12.Lxg3 Lf5 13.Lxg4 Lxg4 14.Dxg4 g6 15.0-0-0 Sd7 16.h4 Th5 17.Se2 Da5



18.a3?!

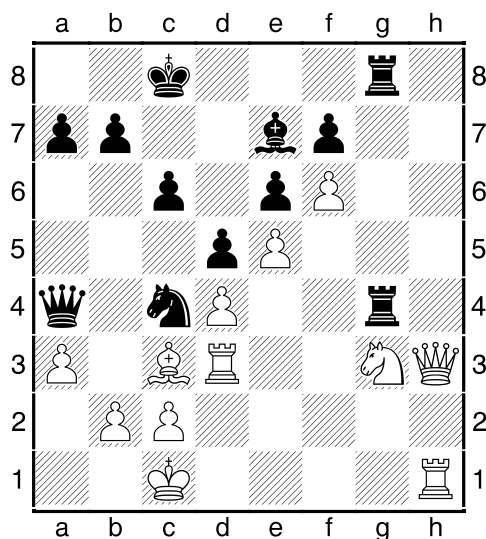
Efter Kb1 har hvid fint modspil, og spillet skærpes med spil på modsatte fløje. Efter a3 har sort noget at ofre på, men jeg var meget i tvivl om værdien af sorts modspil, fordi hvid kan fortrænge tårnet fra h5 og bryde igennem med h5 senere.

18...0-0-0 19.Le1 Da4 20.Lc3?!

Hvid kan spille bedre med 20 Sg3 Th6 21.h5!

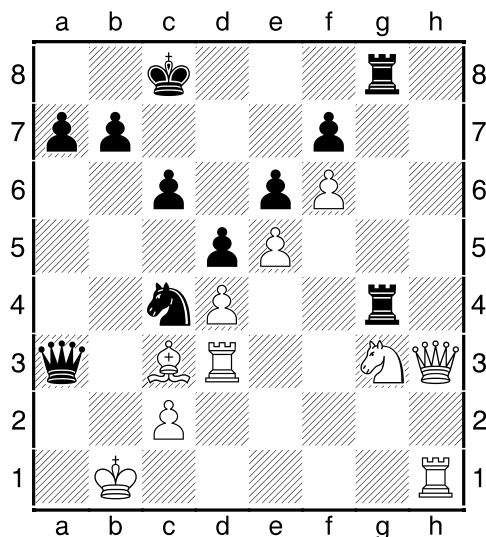
20...Sb6 21.Sg3 Th6 22.h5 Sc4 23.Td3 Le7 24.hxg6 Txg6 25.Dh3 Tdg8 26.f5 Tg4 27.f6?

Per trak for hurtigt og opdagede ikke min snedige fælde.



27...Lxa3! 28.bxa3 Dxa3+ 29.Kb1

Kombinationen opdagede jeg før slag på a3 med løberen, og det giver partiet en smuk afvikling, som begejstrede tilskuerne fra de øvrige hold og mig selv!



29...Txc3!! 30.Txc3 Txc3 31.Dxc3 Sd2+! 32.Lxd2 Dxc3 33.Th8+ Kc7 34.Kb2

I det opståede slutspil brugte jeg meget tid på at finde mit næste træk.

34...Df2! 35.Lc3 c5! 36.dxc5?

Efter teksttrækket har sort let spil; hvid kunne have givet mig flere praktiske problemer med 36.Tf8.

36...d4!

Herefter er resten let trods knap tid.

37.La5+ b6 38.cxb6+ axb6 39.Lb4 d3 40.Ld6+ Kd7 41.Tf8 Dxc2+ 42.Ka3 Dc1+ 43.Kb4 d2 44.Txf7+ Kc6 45.Tc7+ Kd5 46.Kb5 Df1+ 47.Kxb6 Db1+ 48.Ka7 d1D 49.Tb7 Da4+ 50.Kb8 De8+ 51.Kc7 Dc6+ 0-1

Derfor var kravet til Trekantens Gert Aagaard, at han skulle vinde over Simon Wilbrandt, og det så mere end svært ud, idet han i midtspillet kom bagud med en officer og kun kunne skaffe sig modspil, hvis modstanderen dummede sig gevaldigt.

Det var Gert Aagaard dog ikke i nærheden af, idet Simon gennem hele partiet var sikkerheden selv:

Simon Wilbrandt kommenterer:

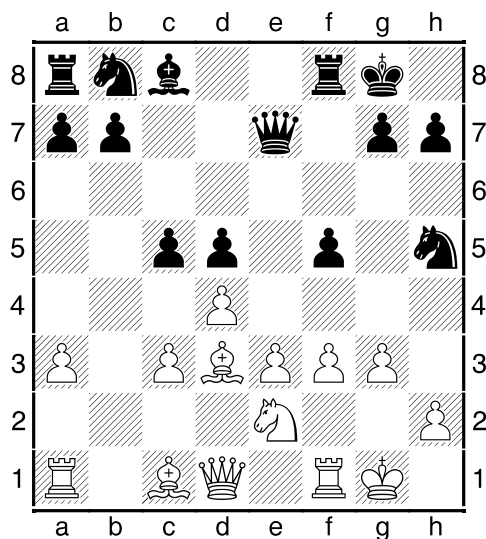
**Hvid: Simon Wilbrandt, FREM 1
Sort: Gert Aagaard, Trekanten
1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.f3 d5
5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 c5 7.cxd5 exd5**

Efter dette træk handler spillet om, at sort skal forhindre det e4-brud, som hvid gerne vil have igennem.

8.e3 0-0 9.Ld3 Sh5

Lidt underligt træk, når man tænker på førnævnte plan.

**10.Se2 Dh4+!? 11.g3 De7 12.0-0 f5?!
Forhindrer godt nok e4, men svækker for meget! Bedre var 12...Sc6 13.a4 Te8 14.g4 Sf6 15.Sg3, men også her har hvid de bedste udsigter.**



13.c4!

At spille bonden til e4 er ikke muligt, men da hvids brikker står bedst, skal stillingen åbnes.

13...Le6

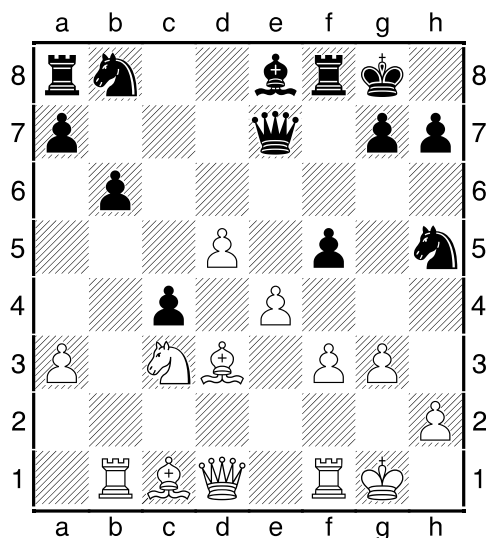
13...dxc4 14.Lxc4+ Kh8 15.d5 Sd7 16.d6 De8 17.Sf4 Sb6 18.La2 og løberparret er blevet stærk.

14.cxd5 Lxd5 15.Sc3 Lc6?!

15...Lf7 16.Lxf5 cxd4 17.exd4 Sc6 vinder en bonde, men er nødvendigt.

16.d5 Le8 17.Tb1 b6 18.e4 c4?!

Fusk, men uden 19.d6 er det faktisk godt.



19.d6! Df7 20.Le2 Lc6 21.e5 Sd7

22.f4 Shf6?

22...g6 23.Tb4 Sg7 24.Lxc4 Se6 er heller ikke sjovt.

23.exf6 Sxf6 24.Dd4 Kh8 25.Dxc4 Db7 26.Dd3?!

Ikke det bedste, men truer med at tage kontrol over a8-h1-diagonalen, som er sorts eneste chance. 26.Lb2 Lh1 27.Tf2 Sg4 28.Lxg4 fxc4 og "angrebet" er forsvundet.

26...Tad8 27.Lb2?!

Ikke så godt, da den hellere vil stå på a3.

27...Le4?

Ikke bytte brikker, når man er så meget bagud.

28.Sxe4 fxe4 29.Dd4 Df7 30.Tfd1!

Den sidste brik skal med.

30...b5!?

Vil gerne have løberen væk, så der er plads til springer og dronning, tror jeg.

31.Dc5 Dg6 32.Lxf6 Dxf6 33.d7!

Den bonde er rar at beholde.

33...Dg6 34.Dxb5?

34.Dxf8 vinder.

34...Txf4 35.De5 Tf6 36.Dh5

Og dronningerne byttes.

1-0

I semifinalen vandt FREM 1 2,5-1,5 over Læseforeningen og var dermed for andet år i træk klar til finalen, hvor Sydøstfyn ventede. Alle fire partier i den ordinære match endte remis, hvorpå den stod på lynomkamp, som Sydøstfyn vandt 3-1.

Det lykkedes altså ikke for vores forsvarende mestre at genvinde titlen, men inden vi får set os om, venter en ny udgave af pokalturneringen!

Nr. Aaby 15. Open

Af Jess Nykjær

Endnu en gang er turen gået til den dejlige klub ved motorvejen, 25 min. fra Søndersø. Samme tid, som det tager at køre til Frem, bare med mange flere juniorspillere. Synd at der ikke er nogen, der gider træne skakforståelse i Nr. Aaby, for potentialet er der. I år har de elendige træk været på et behageligt niveau, ligesom jeg har haft noget held i farvefordelingen mod de forskellige modstandere. I 1. runde var der både stilling og materiale, før Benny Sørensen tabte på tid ved træk 40. En halv mod Carsten Sørensen i 2. runde, hvorimod Ib Juhl havde en offday i 3. runde. Eller også havde han planlagt hjemmefra at spille sidelæns, aflevere både initiativet og terræn for til sidst overse en sidste lille finesse. Svært var det ikke, men han er også bedre med de hvide brikker; derimod mangler han idéer med de sorte brikker. Jeg havde hvid mod Uffe Høi Lauridsen i 4. runde, hvilket jeg vist aldrig havde prøvet før, men partiet illustrerer også, hvilken vej spillet har kørt i Nr. Aaby.

Hvid: Jess Nykjær, FREM

Sort: Uffe Høi Lauridsen, Nr. Aaby

[noter: JN]

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.f4 c5

Det træk forstår jeg stadig ikke, jeg får nu al spillet i centrum.

4.d5 d6 5.Sf3 Lg4 6.h3

Reglen om at udvikle i åbningen og ikke for mange bondetræk gælder kun, hvis man taber.

6...Lxf3 7.Dxf3 e6 8.dxe6 fxe6

Sorts manglende hvide løber gør, at e6 er udset til at være stillingen svageste brik, og det skal der spilles på.

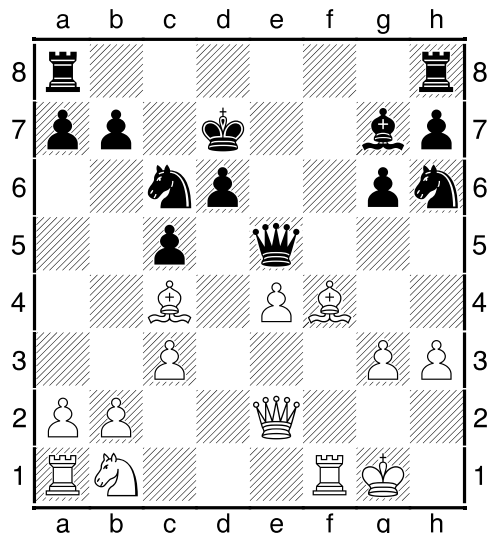
9.Lc4 Sc6 10.c3 Dh4+ 11.g3 Df6 12.Dg4

Når vi nu ikke kan finde et bondetræk, så truer vi bare på e6.

12...Kd7 13.0-0 Sh6 14.De2 e5?

Det ødelagde alle mine planer, for det træk havde jeg ikke set.

15.fxe5 Dxe5 16.Lf4



16...De7?? 17.Lxh6

Ups. Truer lige et Tf7. Så sagde Uffe tak for i aften, så husk mange bonde- og dronningetræk vinder nogen gange. **1-0**

Da Jess derpå vandt over hhv. Martin Jørgensen, Sdr. Nærrå og Andrew Velarde, Ejby, er han inden sidste-runde-mødet med nærmeste forfølger Arne B. Madsen, Nr. Aaby sikker på mindst en delt førsteplads.

Turneringen bliver naturligvis fulgt til dørs i næste nummer af klubbladet.

Beretning fra Cannes

Af André Friis Møller

Det hænder, at min kone, Inger, får et forskningsophold et eller andet eksotisk sted i verden, og i denne vinter blev det igen i en stor lejlighed i Golfe Juan nær Cannes. Vi var i Nice på Promenade des Anglais og Antibes på marked, spiste masser af baguette og croissanter med vin, ost og interessante pølser. Dertil tilpas med koldt øl. Men i år var det så heldigt, at vi oven i købet kunne spille med i Cannes Winter Open over 9 runder på 8 dage.

Onsdag skulle jeg have spillet mod Albert i runde 5, og Inger havde sagt, at jeg blev NØDT til at vinde, for at Albert ikke skulle blive for selvsikker. Lige før rundestart blev vi parret anderledes, og jeg undgik sønnike. Men i 6. runde blev det altså Elisabeth. Hun skulle jo også lære virkeligheden at kende, og så sandt far har 1554 i Elo, skulle den vindes. Jeg spillede Morra-gambit, fordi jeg véd, at Elisabeth ikke kan lide den. Det var ikke pænt gjort, men verden er jo hård, og det må vi indstille os på.

Hvid: André Friis Møller

Sort: Elisabeth Friis Møller

[noter: André]

**1.e4 c5 2.S f3 d6 3.d4 cxd4 4.c3 dxc3
5.Sxc3 e5 6.Sd5 h6 7.Lc4 Le6 8.0-0
Se7 9.Le3 Sxd5 10.Lxd5 Lxd5
11.Dxd5 Sc6 12.Tac1**

Jeg synes, jeg står glimrende, men Houdini siger, det er helt lige spil.

12...Le7 13.Tfd1 0-0

Nu tænker jeg, at hendes d-bonde må kunne vindes. Så må resten følge.

14.Sd2 Sb4?! 15.Dxb7 Sd3 16.Tc7

Nu er 7. række vist min, og det har jeg lært er stærkt.

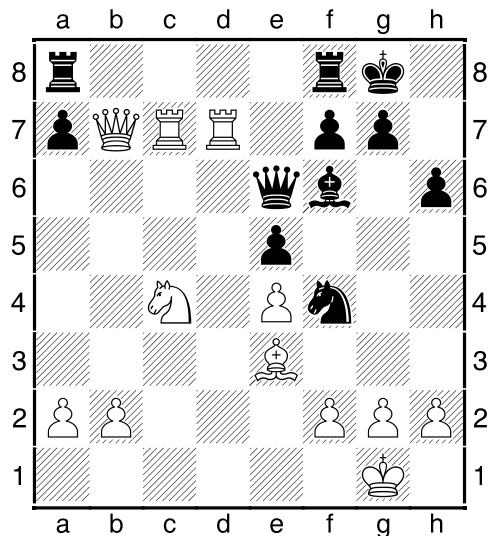
16...Lf6?!

16...Tb8! 17.Dxa7 Sxb2=.

17.Sc4 Sf4??

Denne springer mener både Mads Hansen og Houdini bør fjernes. Om det så er for min løber på et åbent bræt. Sort burde i stedet for spille 17...Tb8

18.Txd6 De8 19.Tdd7 De6



20.Txf7??

Jeg skulle nok aldrig have slået her! Jeg troede, jeg bare skulle tynde lidt ud og så vinde med mine bønder.

20.Lxf4 var bedre.

20...Txf7 21.Dxa8+ Kh7 22.Dxa7

Her, eller lidt før, tror jeg Elisabeth var tæt på at græde, og jeg havde medlidenhed med hende. Det er svært, sagde jeg, for ligesom at give udtryk for, at jeg ikke havde det godt med at

slå hende. 22.h3?? strander på 22...Txc7.

22...Txc7 23.Dxc7 Dg4

Elisabeth trak - og gik hen for at spise et æble. Jeg kom uvilkårligt til at smile og nærmest le lidt af bare overraskelse. For jeg var jo med ét chanceløs.

Elisabeth kom tilbage og sagde glad: "Det er svært, ikke også far". Jeg må sige, at jeg var ret stolt af hende, at hun fandt ud af at forvandle min "vindende fordel" til stensikkert nederlag. Jeg glæder mig til om få år kun at spille seniorskak. For jeg tror, der var 150 børn ud af de 400 deltagere, og de fleste var desværre i min C-gruppe.

24.Lxf4 Dd1#

0-1.

En virkelig god turnering, som kan anbefales, men ulempen er, at alting er så dyrt i Cannes.

Min turnering

Af Sophus M. Møller

Vi spillede med i Cannes Winther Open, der var en stor turnering, og forholdene var meget gode. Alle tre grupper spillede i én stor sal med udsigt over Middelhavet.

Jeg startede godt ud med 2/2p. og gik ind til 3. runde med en vis selvtillid. Her gevinsten fra 2. runde:

Hvid: Sophus M. Møller,

FREM (1869)

Sort: Quentin Burri,

Frankrig (2058)

[noter: Sophus]

1.c4 e5 2.g3 Sf6 3.Lg2 h6 4.Sc3 Lb4 5.a3

Når sort spiller Lb4, er det nok for at slå springeren, derfor er det ikke så godt, at bruge tid på at tvinge ham til det, når han nok havde tænkt sig at gøre det alligevel. Bedre var 5.Sf3.

5...Lxc3 6.bxc3 0-0 7.d4

Det var en smule bedre at spille Sf3, og lige udvikle først, for hvis han skal til at bruge tid på Te8, så kan jeg spille d4, og have en bedre udgave end ved d4 først. 7.Sf3 e4 (7...Te8 8.d4 exd4 9.cxd4 d6 10.0-0 giver hvid en lille fordel) 8.Sd4 d6 9.0-0.

7...exd4 8.cxd4 d5 9.cxd5 Sxd5 10.e3?!

Igen var det bedre at udvikle med Sf3, og så finde ud af om man måske skal spille e3, eller måske e4. Den mulighed lukker jeg lidt af, ved at spille e3. 10.Sf3! Sc6 11.0-0 Lf5 12.Sh4 Lh7 13.Lb2 og nu er e4 er en trussel.

10...Sc6 11.Se2

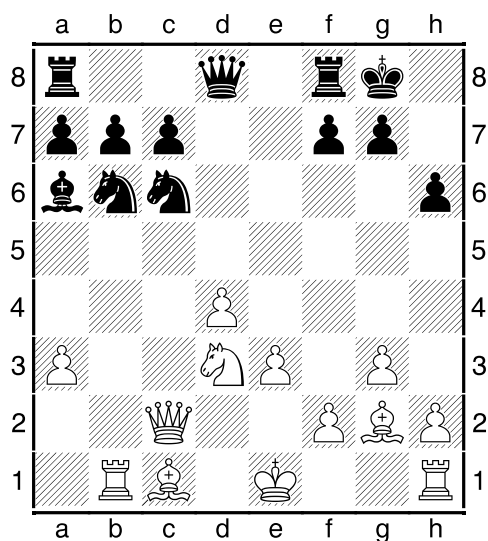
Det her kunne dog være en god ting ved at spille e3 i stedet for Sf3. Nu spærrer springeren ikke for løberen, og springeren står også godt.

11...Sb6 12.Dc2 Le6 13.Sf4

Det var nok bedre at rokere her, for i den variant vi kommer ud i, og som var min plan, får sort en gylden mulighed. 13.0-0 Ld5 14.e4! Lc4 15.d5 Se5 16.Td1 med klar hvid fordel, fordi den sortfældede løber nu også komme med i spil.

13...Lc4 14.Tb1 La6 15.Sd3?

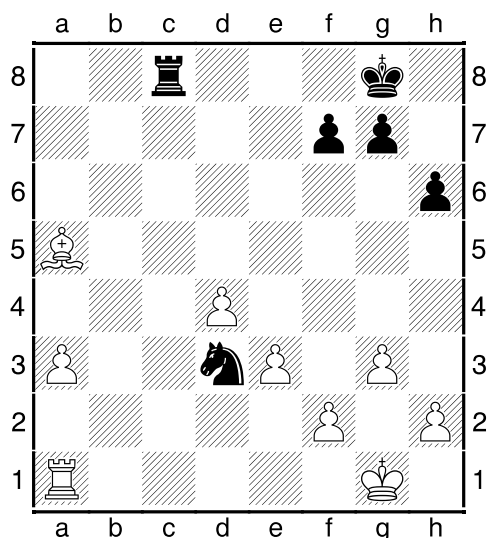
Der er én ting, som gør at dette træk er dårligt. Planen er jo, at nu kan jeg rokere og true med Sc5.



15...Dc8?

Han satte først dronningen på d6, men holdt stadig fast. Så fik han øje på Sc5, og satte den tilbage, og valgte derpå at gå til c8. 15...Sxd4!! vinder efter 16.exd4 Dxd4 17.Tb3 Tfe8+ 18.Le3 Sc4! 19.0-0 Sxe3 20.fxe3 Txe3-+.

16.Sc5 Lc4 17.Sxb7! Dxb7 18.Dxc4 Sxc4 19.Txb7 S6a5 20.Txc7 Tab8 21.Ld5 Tb1 22.0-0 Sb6 23.Txa7 Sac4 24.Lxc4 Sxc4 25.Tc7 Sb6 26.Tb7 Tc8 27.Ld2 Tb2 28.La5 Sc4 29.Txb2 Sxb2 30.Ta1 Sd3



31.Kf1

Det var med planen, både at tage kongen med, men også hvis han spiller Tc2, så spiller jeg bare Le1, og løber med a-bonden.

31...g5 32.a4 Sb2 33.Le1 Ta8 34.a5 Ta6 35.Ke2 Kg7 36.Lc3 Sc4 37.Kd3 Sd6 38.Lb4 Se8 39.Kc4 Sc7 40.Lc5 1-0

2. og 3. runde blev spillet samme dag, så jeg havde derfor ikke haft tid til at forberede mig mod min modstander. Det blev et drageparti, men hvor han satte dronningen på e2 i stedet for d2. Jeg fik en fin stilling, men jeg lavede en fejl, der tabte en bonde og dermed partiet. 4. runde vandt jeg også, mod en ven af ham jeg slog i 2. runde. I 5. runde skulle jeg møde en flink serber. Jeg var sort og spillede grümfeld. Vi fik hurtigt byttet dronninger, og kom ind i en masse komplikationer. Vi endte med at komme ud i et spændende tårnslutspil, som blev en remis.

Jeg var oppe på 3,5/5p. og var godt tilfreds. I både 6. og 7. runde førte jeg med en bonde, men i 6. runde fik jeg ikke stoppet et angreb, og i 7. var jeg i hård tidnød. To ærgerlige partier at tabe. I 8. runde skulle jeg møde en pige, der havde 200 rating point mindre end mig. Det blev et spændende parti, hvor jeg prøvede at få en fordel, og til sidst fik jeg det i form af en fribonde, som hæmmede hendes dronning. Den vandt jeg og var dermed oppe på 4,5/8p.

I sidste runde skulle jeg møde en mærkelig mand. I starten af partiet sad han hele tiden og kiggede på mig. Han gik lidt tidligt i boksen, og jeg gik hen

for at se, hvordan det gik for de andre. Jeg kom efter lidt tid gående tilbage, vel at mærke bagfra min modstander, og stiller mig og kigger på partiet fra hans synsvinkel. Pludselig vender han sig om, kigger på mig, og ryster med sin pegefinger, som om jeg har været uartig. Han løber hen til dommeren og får fortalt, at han ikke vil have at jeg står bag hans ryg. Jeg kan godt høre på dommeren, at han også synes at det er lidt mærkeligt, men jeg gør som han siger, og lader være. Lidt senere, hvor jeg havde været nede ved min far,

kommer jeg gående tilbage og sætter mig på min plads. Det er dog så uheldigt, at for ham at se kommer jeg gående, netop som han trækker, igen bagfra ham, så han tror, at jeg har stået bagved ham igen. Han siger dog ikke noget til mig, men han sagde til min far, at jeg havde stået bagved ham, efter at jeg havde fået besked på at lade være.

Det ender heldigvis med, at jeg vinder, og det var jeg virkelig glad for. Jeg sluttede dermed på 5½/9p. og vandt en god portion rating.

AKTIVITETSKALENDER

Marts	mandag	31	FREM OPEN (4), BRIKKEN nr. 1
April	torsdag	03	FM i LF (7)
	mandag	07	Undervisning/udsatte partier
	mandag	14	Påskeferie
	mandag	21	2. påskedag – klubben er lukket
	mandag	28	FREM OPEN (5)
Maj	mandag	05	Generalforsamling
	mandag	12	FREM OPEN (6)
	mandag	19	FREM OPEN (7)
	mandag	26	Hurtigskak (1)
	lørdag	31	Havnekulturfestival
Juni	søndag	01	Havnekulturfestival
	mandag	02	Hurtigskak (2)
	mandag	09	2. pinsedag – klubben er lukket
	lørdag	14	Sommerfest

Derudover er der juniortræning hver mandag fra kl. 17.00-18.30.

FREM JULECUP 2013

Af Niels Erik Nielsen

FREM JULECUP 2013, der blev spillet lørdag den 28. december, samlede 61 deltagere, hvilket var 19 flere end i 2012-udgaven. Fremmødet til hurtigskakturneringen mellem jul og nytår er faktisk ikke set større i dette årtusinde. Deltagerne var fordelt på seks 8-mandsgrupper samt en monradgruppe, hvori de 13 lavest ratede var placeret.

Jwan strøg til tops

Der skulle findes en ny vinder, idet de seneste to års triumfator, IM Thorbjørn Bromann, Brønshøj, ikke stillede op denne gang. Med ham ude af billedet tegnede mesterskabsklassen mere jævnbyrdig end længe set, og det blev da også tilfældet, idet alle podiepladser stadig var i spil inden sidste runde. Med et ratingsnit på 2154 var gruppen også stærkere besat end året før, hvor det landede på 2112. De eneste gengangere i mesterskabsklassen var arrangørklubbens Kristoffer Dyrgaard og Per Stentebjerg-Hansen. De fik denne gang følgeskab af FREMs førstebræt, FM Mads Hansen, der de foregående år har valgt at spille med i ØBRO Nytår.

Fra arrangørklubben deltog endvidere Tom Frantsen og nytilkomne Jwan Bakr, der er kommet til landet som syrisk flygtning, og som går direkte ind på andetbrættet på vores 1. divisionshold for resten af sæsonen. De to 2300-spillere Jwan Bakr og Mads Hansen stillede naturligvis op

som forhåndsfavoritter, men der var under 100 ratingpoint ned til tredjeseedede Kristoffer Dyrgaard, og da ens styrketal i nærskak ikke nødvendigvis svarer til færdighederne i hurtigskak, lignede det på forhånd en helt åben affære.

Jwan, Mads og Kristoffer kom med 2,5/3p. bedst fra start, men da Jwan og Mads i 4. runde tabte til hhv. Mads B. Svendsen, Sdr. Nærå og Aage Olsen, Randers, kunne Kristoffer med en remis mod Per bringe sig alene i spidsen. Den position måtte han imidlertid afgive allerede runden efter, da Jwan vandt deres indbyrdes opgør, ligesom Mads med en sejr over Per nåede op på en delt førsteplads.

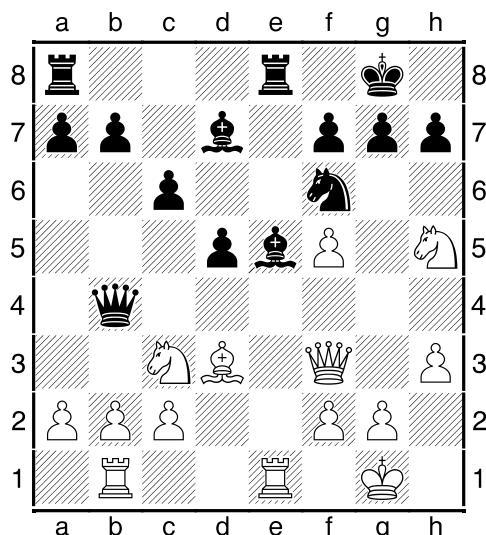
I næstsidste runde mødtes de to højest ratede spillere, og her trak Jwan det længste strå. Da Kristoffer samtidig måtte nøjes med remis mod Tom, havde Jwan inden sidste runde et helt points forspring til Kristoffer, Mads og Per, så en remis mod Aage Olsen ville række til turneringssejren for julecup-debutanten. Den var han ikke længe om at opnå, og da både Kristoffer og Per sluttede af med at vinde, mens Mads måtte nøjes med remis mod Tom, måtte klubbens førstebræt se sig henvist til en samlet fjerdeplads.

Kongevandring i hajfyldt farvand

Kristoffer sikrede sig den delte andenplads ved i sidste runde at vinde over Mads B. Svendsen, der ellers gik

på med krum hals og med offerspil sendte modstanderen konge ud på en længere vandring – en rejse som den trods de åbenlyse farer undervejs, slap godt fra:

Hvid: Mads B. Svendsen, Sdr. Nærå
Sort: Kristoffer Dyrgaard, FREM
1.d4 Sf6 2.Lg5 d5 3.Lxf6 exf6 4.e3
Ld6 5.Ld3 f5 6.Df3 f4 7.exf4 0–0
8.Se2 c6 9.0–0 Sd7 10.Sg3 Sf6 11.h3
Dc7 12.f5 Db6 13.Sc3 Dxd4 14.Tad1
Db4 15.Tb1 Te8 16.Sh5 Le5 17.Tfe1
Ld7



18.Sxg7!? **Kxg7 19.Txe5 Txe5**
20.Dg3+ Sg4! 21.hxg4 De7 22.f4 Te3
23.f6+ Kxf6 24.Dh4+?! Ke6 25.Dh6+
f6 26.f5+ Kd6 27.Df4+ De5 28.Db4+
Kc7 29.Da5+ b6
0–1

Slutstillingen i Mester 1:

1. Jwan Bakr, FREM 5p. 2-3. Kristoffer Dyrgaard og Per Stentebjerg-Hansen, begge FREM 4,5p. 4. Mads Hansen, FREM 4p. 5-6. Mads B. Svendsen, Sdr. Nærå og Tom

Frantsen, FREM, begge 3p. 7-8. Aage Olsen, Randers og Morten Topholm, Læseforeningen, begge 2p.

Øvrige præmietagere:

Mester 2: 1. Bjarne Haar, Næstved 4,5p. 2-3. Palle Bratholm, Holbæk og Niels-Henrik Sørensen, FREM, begge 4p.

Basis 1: 1. Sophus M. Møller, FREM 5,5p. 2. Ove Matras, Faaborg 5p. 3. Johnny Holler Johansen, FREM 4,5p.

Basis 2: 1. Knud Aage Rasmussen, enkeltmedlem 5p. 2-4. Jesper Schmidt Poulsen, Odense Skakklub, Hans Hansen, FREM og Anders Jensen, Sdr. Nærå, alle 4,5p.

Basis 3: 1. Jacob Foged Christensen, FREM 6p. 2-3. Jens Rasmussen, FREM og Morten Jannik, Odense Skakklub, begge 4p.

Basis 4: 1. Aske Graulund, FREM 5,5p. 2-3. Leif Justesen, Odense Skakklub og Steen Jacobsen, Læseforeningen, begge 5p.

Basis 5 (Monradgruppe med 13 deltagere): Den blev vundet af turneringens yngste deltager, den 6-årige Albert Møller, FREM med 5,5p. 2. Hooman Arshadi, enkeltmedlem 5p. 3-4. Rune Heidtmann og Tobias Aagaard Hansen, begge FREM 4,5p. 5-8. Mogens Keinicke, enkeltmedlem, John Gunn, Faaborg, Henrik Malig Hansen, FREM og Masoud Arshadi, enkeltmedlem, fik alle 4p.

Medlemsoversigt

Alfred Andersen, Bregnevej 7, 2. th., 5220 Odense SØ	66115869
Jwan Bakr, Bøgevej 100, 2. mf., 5450 Otterup	71502268
Villy Bang-Madsen, Grønnegade 20 1., 5000 Odense C	21676241
Thor Bendix, Kragtsbjergstrædet 18, lejl. 2, stuen 5000 Od. C	60110673
Niels Boller, Segelckesvej 19, 5000 Odense C	66111326
Claus Christensen, Grøftebjergvej 4, 5750 Ringe	42700108
Jacob Foged Christensen, Grøftebjergvej 4, 5750 Ringe	42700108
Søren Christensen, Hollufgårdsvej 197 D, st. tv., 5220 Od. SØ	23963287
Robert Crawford, Rylevej 4, 5000 Odense C	26149768
Kristoffer Dyrgaard, J.C. La Cours Vej 5, 1. tv, 5000 Od. C	25757678
Tom Frantsen, Middelfartvej 52 3. tv, 5200 Odense V	22778371
Anders Frederiksen, Reventlowsvej 38, 5000 Odense C	66110212
Jakob Frederiksen, Reventlowsvej 38, 5000 Odense C	66110212
Aske Scott Graulund, Toften 4, 5560 Aarup	28731103
Hans Hansen, Mullerupvænget 39, 5230 Odense M	65912145
Henrik Malig Hansen, Vægtens Kvarter 262, Odense SØ	22103960
Jonathan A. Hansen, Vægtens Kvarter 262, 5220 Od. SØ	22103960
Mads Hansen, Slåenhaven 50, 5240 Odense NØ	41280069
Tobias A. Hansen, Vægtens Kvarter 262, 5220 Od. SØ	22103960
Willy Hansen, Nørregade 26, 5492 Vissenbjerg	60684591
Johnny Harboe, Skelskovsbakken 16, 5690 Tommerup	27126090
Rune Heidtmann, Ørstedsgade 42, 1. tv., 5000 Odense	61717424
Jonas Hindsholm, Baumgartensvej 35, 2.sal, 5000 Od. C	24262675
Bent Jensen, Lunden 4, Bullerup, 5320 Agedrup	21495258
Michael A. Jensen, Holsteinsgade 29 A, 1. tv., 2100 Kbh. Ø.	27280144
Tobias Ilsøe Jensen, Læderhatten 1, 5220 Odense SØ	28790216
Johnny Holler Johansen, Saxovej 12, st. Mf., 5210 Od. NV	66104157
Peter Kinggaard, Lettebækvænget 21, 5250 Odense SV	20744863
Anton Kjeldsen, Holmehusvej 26, 2. th., 5000 Odense C	22593955
Tommy Knoth, Hyldegårdsvænget 3, 5690 Tommerup	31745140
Jesper Knudsen, Karen Brahes Vej 2A, 2. sal, 5000 Od. C	51427177

Medlemsoversigt

Lene Kuntz, Møllemarksvej 54, st. tv., 5200 Odense V	22300077
Alexander Le Besq, Munkebjergvej 85, 5230 Odense M	26197999
Emma Le Besq, Munkebjergvej 85, 5230 Odense M	26197999
Yann Le Besq, Klingstrupvænget 3, 2. tv. 5230 Odense M	26197999
Michael B. Madsen, Skeltoftevej 4, 4. tv., 2800 Lyngby	23325877
Mathias Meunier, Tolderlundsvej 70, 1. tv., 5000 Odense C	61305945
Peter Morling, Kranvejen 35, 2. th., 5000 Odense C	60688032
André Friis Møller, Præstevænget 5, 5871 Frørup	65371093
Elisabeth Mechlenburg Møller, Præstevænget 5, 5871 Frørup	65371093
Sophus Mechlenburg Møller, Præstevænget 5, 5871 Frørup	65371093
Allan Eglin Nielsen, Kodrivervænget 73, 5250 Odense SV	66175561
Brian Nielsen, Søborg Hovedgade 87, 2. th., 2860 Søborg	61310196
Niels Erik Nielsen, Roersvej 2, st. th., 5000 Odense C	66147674
Niels-Peter Nielsen, Peder Skrams Gade 22, 4., 1054 Kbh. K	61272250
Jan Nordenbæk, Horsehøj 93, 4000 Roskilde	28558032
Jess Nykjær, Floravænget 10 D, 5471 Søndersø	28622832
Erik Pedersen, Norddalen 8, 5260 Odense S	61731784
Reginaldo Pulli, Bullerupvej 37, 5240 Odense NØ	66108610
Jens Rasmussen, Banevænget 9, st., 5270 Odense N	29823270
Per Arnt Rasmussen, Bakkeskråningen 63, 5270 Odense N	66126472
Kim Skaanning, Skovbrynet 4, 7183 Randbøl	66147615
Jannick Benneth Skow, Eyvinds Allé 12, 5250 Odense SV	23808033
David Smit, Nyborgvej 291, 2.4, 5220 Odense SØ	61667961
Per Stentebjerg-Hansen, Mælkehatten 11, 5220 Od. SØ	61709191
Niels Henrik Sørensen, Svanereden 7, 5270 Odense N	22401914
Peter Sørensen, Dagmargade 6, 1. th., 5000 Odense C.	27575081
Morten Topholm, Rikkeshave 12, 5250 Odense SV	40826492
Stefan Wiecker, Faaborgvej 72, st. tv., 5250 Odense SV	28939067
Simon Wilbrandt, Knarrebjergvej 9, 5762 Vester Skerninge	28972264
Torben Østergreen-Johansen, Prinsevej 12, 5631 Ebberup	42376442



4000000000

Køb el hos Energi Fyn og støt din klub ...

Når du støtter, betaler vi

Køb FynskSupportEl. Så får din klub automatisk sponsorpenge.

Det er nemt: Hvad enten du er klubmedlem, forælder, har egen virksomhed, er nabo eller lokal handlende skal du blot udfylde en enkel tilmelding på www.fynsksupportEl.dk.

Ny energi til din klub

Som tak støtter Energi Fyn din klub med 2 øre pr. kWh. Støtten er altså ikke noget, som bliver lagt oven i din pris! Det kan blive til mange penge for klubben.

Få mere at vide hos din klub, på www.fynsksupportEl.dk eller scan QR-koden med din mobil.



QR-kode

FynskSupportEl
- ny energi til din klub

Se mere og tilmeld dig på www.fynsksupportEl.dk

Energifyn
www.energifyn.dk